

**البحوث التربوية
العربية :
نماذج على مثالِ
نماذج الغرب
وهلafه**

يحمل الغرب في تصورات الناس أشكالاً شتى. قد يكون مصطلح «الاستعمار»، مع رئينه اللغوي القديم ووظيفته الثقافية التقليدية، هو الأكثر تعبيراً عن هذه التصورات لدى البعض. وقد يكون مصطلح «النموذج»، مع رئينه اللغوي الحديث ووظيفته الثقافية التغييرية، أكثر الصيغ تعبيراً عنها لدى البعض الآخر. هذا البعض وذاك، يظهران في جمهور الناس الذين يتلقفون الغرب باعتباره حالة مفروضة ليس للمتلقي تغيير وجهتها أو معناها.

ولكن ما هي حال الباحثين، الذين من شروط بحثهم الموضوعية والبعد عن الانفعال والاستقلالية، في تعاطيهم العلمي مع الغرب؟ قد يبدو هذا السؤال غير ذي معنى خصوصاً وأن أدوات البحث ومرجعيته هي غربية، فكيف يمكن للباحث أن ينفصل عن شرط تكونه وأن يرى إلى هذا التكون بعين متفرضة؟

هل هناك معرفة علمية من خارج العلم الغربي يمكن من خلالها التفكير في موضوعات البحث؟ في حوار مع نبيل عبد الفتاح (جريدة النهار ١٦ تموز ١٩٩٨) يقول: «فإننا دخلنا في مرحلة لا يجدر فيها الاستغناء عن فحص رؤى الآخرين وتحليلها ومعرفتها معرفة دقيقة... لا بد أولاً من سد الفجوات المعرفية حتى نستطيع أن نؤسس لمعرفة عربية»، ولكن كيف السبيل إلى ذلك؟ للصدفة نقرأ في اليوم نفسه، في جريدة

شاريـتـه مطـيـطـ



أخرى (السفير) تعليقاً حول كتابين لعبد الله عطية، يقول كاتبه مخاطباً مؤلف الكتابين «باعتبارك المناهج الغربية مرجعاً لك، وقبولك بواقع الغرب في هذه اللحظة التاريخية، مركزاً للعلم في العالم وما توصل إليه، ومركز إنتاجه الفعلي في نهاية القرن العشرين، فهو حكمة العاقل المتدين، يراقب ويطبق المنهج العلمي ويستخدم الأدوات ويطوّعها حسب خصوصياته ولسوف يبقى جهاز المراقبة حاضراً ويبقى أمامه المراقب دوماً وهو الأهم» (السفير ١٦ تموز ١٩٩٨). وكان الكاتب في كلامه هذا يجيب عن سؤالنا على نحو غير مباشر. فبحسبه، المراقب أو الباحث هو حامل المعرفة ومنتجها وهو الأهم، أو هو المحدد لهوية هذه المعرفة. ليس من معرفة خارج حاملها، وكل معرفة تتحدد بهوية صاحبها. فيضيف مؤكداً: «ومن الأهم أيضاً، عند تطبيق أي منهج علمي أنه يبقى الكثير من خصوصية الذات يحملها من يطبقه، لغة وثقافة وعلماء وروحاً». وفي مثل هذا الطرح لا يمكن القول بأن للبحث العلمي هوية أو انتماء سياسيين، بل هو مجموعة أدوات ومناهج، مثلها كمثل السيارة، تستعمل من خارج أي سياق ثقافي أو سياسي لأغراض تتطرق بالباحث نفسه وليس بمنتجها. ولكن هذا الطرح بالمقابل لا يلقي موافقة كل العاملين في ميدان الفكر، إذ يرون فيه عملاً من أعمال «أشباء البرجوازيات العربية الممسوحة (التي) «تستورد» العلم الاجتماعي من الغرب كما لو أنها تستورد قطع غيار السيارات وأجهزة التكيف... كنا نستخدم أدوات المنهج «الحديث الاستيراد من الغرب» ومفاهيمه بكل ما تشتمل عليه من آزماتها الخاصة... حينئذ كنا نحصل على نتائج معدة سلفاً ضمن فروض «المنهج الحديث». هي نتائج مأزومة بالضرورة وليس نتائج سوية^(١).

قصدت أن أصدر بحثي بمقتضيات من الصحف إلى جانب البحوث العلمية، للإشارة إلى أن الأمر مطروح ليس في أروقة العلميين فحسب، وإنما في الوسط الثقافي عامه. وهو مطروح الآن كما كان مطروحاً منذ سنين عديدة لم يتغير. والسؤال يبقى نفسه: هل إن ما ينتجه باحثونا من معرفة، يصب في نهاية المطاف في تأسيس معرفة عربية؟ وهل إن المرجعية الغربية لا تشكل سوى منهج برани يساعد الباحث على سلك دروب المعرفة ليس إلا؟... لقد نوقشت هذا السؤال من قبل العديد من المفكرين العرب، والبعض وجد في مفهوم التبعية الإطار المفسر للجواب. فبالنسبة له «تأخذ

(١) شكري، غالى؛ من الإشكاليات المنهجية في الطريق العربي إلى علم اجتماع المعرفة، في: نحو علم اجتماع عربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ٢؛ ١٩٨٩، ص .٩٠

هذه التبعية أشكال التكرار والتقليد، أكان هذا التقليد واعياً أم غير واع، مما يؤدي إلى انعكاس، أو بالأحرى انحراف قضايا وإشكاليات العالم الغربي داخل البنى الثقافية والاجتماعية لعالمنا... وعلاقتنا بالنظريات الغربية، كآلية علاقة وضعية وبراغماتية (ذرائية) لا يمكن أن تؤدي إلا إلى النتائج ذاتها التي توصلت إليها النظريات الغربية وهي نتائج غير ملائمة لبيئتنا كونها جردت من إطارها الاجتماعي والتاريخي وانفصلت عن تكوينها المعرفي (الإبستمولوجي)^(٢). ولكن وعلى الرغم من ذلك «تحتل ثقافة الغرب في المجال الأكاديمي العربي اليوم موقعًا مهميًّا، إذ تلقى كامل الدعم من العامة السياسية المعجبة بالغرب المغفرمة بتقنياته التي تريد توظيفها في مجتمع توجهه توجهاً غربياً... وبعبارة أخرى، فإن قيمة الأكاديمي لا تتعلق برأسماله المعرفي، ولكنها تتعلق أكثر ب نوعية ذلك الرأسمال ومصدره^(٣) وبال التالي فإن تغير المرجعيات المعرفية ما بين أوروبية أو أميركية مثلاً، لا يؤثر في مقاربة الباحثين لموضوعاتهم المحلية فحسب، وإنما أيضاً في كيفية توظيف هذه المعرفة واستخدامها.

هذا هو الإطار العام الذي تتحرك فيه أسئلتنا، وانطلاقاً منه سنركز في مبحثنا الحالي حول الدراسات الأكاديمية البحثية، متسائلين حول مواصفاتها ومدى اقتربابها أو ابتعادها عن الهموم المذكورة أعلاه. ولكننا وقبل البدء نشير إلى اعتبارين أساسيين أولهما الضعف الشديد لحجم الناتج البحثي الكلي أو الأكاديمي في مجلـل المعرفة في/أو حول المجتمع العربي مثلاًما تظـهر الدراسات العديدة^(٤)، وثانيهما ضعـف التقليد البحثـي عمومـاً وكـنا قد أشرـنا إلـيه في درـاسة سابـقة^(٥). إذن فالحاجـة المعرفـية المستـندة إلـى البحـث ما زـالت بـعيدـة عن أـن تـلبـي، وذـلك بـغضـ النظر عـن مـستـوى النـاتـج الـبحـثـي وـقيـمة الـعـلـمـية. وبـالـتـالـي ثـمـة إـشـارـاتـان لا بدـ من تـقـديـمهـما لـفائـدـتهـما المـنهـجـية: أـولاًـ حينـما نـتـكلـم عـن الـبـحـوث مـن أـي نـوع كـانـت، فـهـذا لا يـعـني أـنـنا

(٢) الكزن، ١٩٨٦ علي؛ المسألة النظرية والسياسية لعلم الاجتماع العربي، في المرجع نفسه، ص ٩٩.

(٢) صبور، محمد؛ **المعرفة والسلطة في المجتمع العربي، الأكاديميون العرب والسلطة**، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٢ ص ٢٠٠.

(٤) راجع بحوث و نقاشات الندوة الفكرية حول «هيئة الإنسان العربي للعطاء العلمي»، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ١٩٨٥.

^(٥) خطيب، فادية: **المواصفات البحثية للرسائل الجامعية** في علم النفس: بحثات، الكتاب الثالث، السنة ١٩٩٧.

نتكلم عن المعرفة التي تتسع مصادرها إلى أكثر من ناتج البحث، ثانياً إنه إذا كان من الممكن، وإن بكثير من التحفظ، وصف البحث بكونها عربية انطلاقاً من صدورها عن باحث عربي الجنسية أو الهوية (والفارق بينهما يوحى بإشكالية عميقة القاء)، فإنه من المستحيل القول بأن ثمة معرفة عربية وأخرى غربية وذلك لغياب فكرة المنفعة عن المعرفة (هناك وجهة نظر عربية وأخرى غربية بالتأكيد، بسبب كونهما تنطلقان من وتسعيان إلى مصلحتين مختلفتين)، وبالتالي يصبح من غير المجدي وصف المناهج المستخدمة (والتي هي محصلة تقدم البحث العلمية في العالم الغربي) على أنها عربية أو غربية إذا كان الهدف منها المساهمة في المعرفة، وبالعكس يصبح كثير الجدوى إذا كانت الغاية تكوين وجهات نظر. والسؤال هو هل يمكن فصل المعرفي (الحقل العقلي) عن وجهة النظر (الحقل العاطفي)؟ وفي أي من الحقلين تساعد أكثر المناهج المستخدمة؟

إنطلاقاً من هذه الأسئلة سنقوم بالنظر إلى البحوث التربوية العربية. ولهذا الاختيار أسباب منها أن الحقل التربوي بنظرنا هو الحقل الذي يتزاوج فيه البعدان العقلي والعاطفي على نحو شديد، فهو حقل يزداد فيه التوظيف الاجتماعي والإيديولوجي ذلك «أن الزمن الراهن قلما ترك لنا مجالاً خارج مجال التربية، للعمل على النهوض بمجتمعاتنا»^(٦). مع الإشارة إلى أن هذه البحوث أجريت وقدمت في إطار أكاديمية. وفي حكم البديهي إذا أنها تهدف إلى تقديم مساهمة معرفية، فهل كانت المناهج الغربية المستخدمة فعلاً أدلة حيادية أم أنها أدت إلى تكوين مواقف ضمنية بعيدة عن الغاية العلمية؟ سنأخذ كعينة عدداً من الأبحاث التربوية المنشورة في دوريات علمية محكمة في كل من لبنان ومصر وقطر للنظر في التوجهات البحثية الحالية للأساتذة في الحقل التربوي، وعدداً من رسائل طلاب الدراسات العليا في التربية في لبنان للنظر في كيفية تأثر هؤلاء باختلاف الإعداد الجامعي أي باختلاف المناهج العلمية المعتمدة. وبهذا تكون قد انطلقنا من الطاقات البشرية التي «تمثل عصب نظام البحث العلمي في أي مكان في العالم وتتضمن فئتين الأولى طلاب الدراسات العليا، والثانية، أعضاء هيئة التدريس»^(٧).

(٦) حمادة، نجلاء، سيرة فاطمة الأسعد (١٩٠٣ - ١٩٧٨)، باحثات، الكتاب الرابع، تجمع الباحثات اللبنانيات، ١٩٩٨، ص ٤٤٢.

(٧) زاهر، ١٩٩٦ ضياء الدين؛ البحث العلمي الاجتماعي العربي: دراسة تحليلية نقدية، مستقبل التربية العربية، مركز ابن خلدون للدراسات، العددان السادس والسابع، ١٩٩٦، ص ٢١.

I - أبحاث الأساتذة:

ما هي اهتمامات الأساتذة العلمية الحالية؟ ما هي مراجعهم؟ ما هي توجهاتهم؟ هذا ما سنبحث عنه من خلال عرض مضمون عدد من الدوريات العربية المحكمة في قطر ومصر ولبنان.

● حالة من قطر: مجلة مركز البحوث التربوية^(٨) (العدد الثاني عشر، السنة السادسة، ١٩٩٧) وتتضمن الدراسات التالية:

- دراسة لمجموعة من العوامل التي تعوق مهارات التعبير الإبداعي في المرحلة الإعدادية.

- معوقات الإشراف التربوي كما يراها المشرفون والمشرفات في محافظة الإحساء التعليمية.

- مستوى القلق كحالة وكسمة لدى طلبة جامعة صنعاء.

- دراسة اتجاهات الطلاب المعلمين في تخصص اللغات والعلوم الاجتماعية نحو الوسائل التعليمية في جامعة السلطان قابوس.

- رؤى العالم المتعلقة بالسبيبية لدى الطلبة المعلمين الإماراتيين واليمنيين.

- إدراك طلاب وطالبات المدارس الثانوية للسلوك التدريسي لمعلمي العلوم في ضوء متغيرات الجنس، والخلفية الثقافية، والمستوى الدراسي.

أول ما يلفت انتباها في موضوعات الدراسات كونها تفصيلية وتراعي الرغبة في الدقة والتخصص. وتسعى للتعرف على الأوضاع المحلية في بيئات محددة.

أما من حيث طريقة الدراسة فقد أجمعوا الدراسات على استخدام أدوات محددة تسمح بتكميم النتائج واستخلاص توجهات. وشكلت الاستبانة (أو الاستماراة) الأداة الرئيسية في خمس دراسات في حين اعتمدت الدراسة السادسة اختبار الفحص. ولم تغب الجداول الإحصائية والنسب المئوية عن أيّة دراسة.

كما حاولت جميع الدراسات الانطلاق من مقدمات نظرية ينحصر هدفها عموماً

(٨) هي مجلة نصف سنوية متخصصة محكمة يصدرها مركز البحوث التربوية بجامعة قطر.

بتعریف مصطلحات الدراسة ووضعها في إطار جرى ترتيبه من مجموع الأفكار التي تحصلت للباحث نتيجة قراءة الدراسات التي تقترب قليلاً أو كثيراً من موضوع الدراسة. والملحوظ أن الباحث يعمل قدر الإمكان على تغيير ذاته بما تحمل من مواقف أو آراء مسبقة وذلك تأميناً لأكبر قدر من الموضوعية.

والشكل المعتمد للأبحاث يتتألف من مقدمة هدفها توضيح مقصد الباحث وتعيين حقل الأفكار الذي سيحصل فيه أو سيستقي منه؛ ومشكلة الدراسة وهدفها تقليص مساحة النظر من أجل تصويب الضوء وتركيزه على نقاط محددة؛ ثم هدف الدراسة أي المزيد من تعين النظر؛ ثم الدراسات السابقة وما أنت به من جديد، وفي الغالب تقسم الدراسات ما بين عربية وأجنبية؛ ثم منهجية الدراسة من أداة بحث وأساليب الإحصائية المستخدمة ثم عرض نتائج الدراسة والوصول إلى التوصيات والمقترحات.

يبدو التنميط على أشده في دراسات هذه المجلة وهو ما يبدو عاملاً محدداً ورئيسيّاً في قبول هذه الدراسات في مجلة علمية محكمة. كما لو أن ثمة بنية بحثية جاهزة ومحددة مسبقاً تكون من مهمة الباحث / الاستاذ الجامعي الاندراج فيها من أجل اعتبار بحثه مستوفياً للأصول.

ولا نخترع جديداً إذا قلنا إن هموم هذه الدراسات تطبع أساساً في ملاحة موضوع جرى تناوله في بلدان البحث العلمي (وعلى الأخص أميركا) وفي تكيف شكل تناول هذا الموضوع على البيئة المحلية. وكثيراً ما يلجأ الباحث إلى وضع إسنادات لا وظيفة لها سوى في الإيحاء بأن الكاتب قرأ دراسات غربية، مثلاً، يشرح أحد الباحثين كيفية تركيب العينة التي اعتمدها فيجد أنه «بلغت نسبة المشرفين ٥٢٪ من المجتمع الإحصائي للعينة ونسبة المشرفات ٤٠٪ منه» (ص ٨٠) ويردف هذا «الاكتشاف» بمراجع أمريكي (Glass, Hopkins, 1984) دون أن نعرف مبرر إيراده. وفي دراسة ثانية يظهر للباحث «أن الذكور والإثاث من طلبة جامعة صنعاء يعانون من مستويات قلق متشابهة، ويمكن تعليل ذلك في ضوء العوامل الوراثية والعوامل الاجتماعية، والثقافية، والتنمية الاجتماعية السائد في المجتمع اليمني «ولن نتوقف عند هذا التفسير الفضفاض الذي لا ندري إن كان الوصول إليه يحتاج دراسة على هذا القدر من «الدقة» و «التخصص»، ولا نجد له تبريراً سوى في الجملة اللاحقة التي يوردتها الباحث على النحو التالي: «وهذا ما يتفق مع دراسة (Cattel, 1966) من أن القلق

يرتفع في الدول ذات المستوى الاقتصادي المنخفض» (ص ١٢٤) وكان الباحث يكتفي بهذا التقابل دليلاً على أهمية ما جاء به «بدل أن يطرح التساؤلات حول جدوى طريقته في البحث و/أو طريقة الباحثين الآخرين وحول أسباب الوصول إلى نتائج مماثلة بالرغم من تغير الظروف والمعطيات...»^(٩) فهل إن مظاهر القلق السلوكية هي واحدة في كل المجتمعات التي ينخفض فيها المستوى الاقتصادي؟ ثم هل إن المستوى الاقتصادي المنخفض يفسر ما توصل إليه الباحث حول أثر العوامل الاجتماعية والثقافية والتنمية الاجتماعية؟ لا يجد الباحث ضرورة لمثل هذه الأسئلة، وهو بعد أن توصل إلى هذه النتيجة لا يجد في توصياته ومقترناته، التي توجه في العادة إلى الممكين بزمام إدارة الأمور، سبباً للدعوة إلى تحسين الوضع الاقتصادي مثلًا، وهو من أسباب القلق الرئيسية التي بينتها الدراسة وكانت سبباً للتوافق مع الدراسة الغربية، بل يدعو للعمل على استيعاب نتائج الوضع كما لو أنه منزل لا يمكن رده.

في الدراسة الرابعة لا يجد الباحث تبريراً لإنشاء جامعة السلطان قابوس سوى في «أن الجامعات في الدول الغربية تطلب من الطلاب /الطالبات الذين سيلتحقون بمهمة التربية والتعليم إجازة في هذا المجال» (ص ١٣٠) إنه سبب كافٍ وضروري، وكفاناً المولى شر إنشاء الكليات بناءً على احتياجات محلية مثلًا وفي هذه الدراسة التي تهدف إلى التعرف على اتجاهات الطلاب المعلمين في تخصص اللغات والعلوم الاجتماعية نحو الوسائل التعليمية في جامعة السلطان قابوس يصبح الباحث فرضياته على الوجه التالي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (٥٠،٥٠)... تعود إلى جنس الطلاب، أو تعود إلى الاختصاص. أما كيف بنى فرضياته فهذا ما لا نعلم عنه شيئاً. هذا مع العلم أنه يذكر أن الدراسات السابقة الأجنبية التي أوردها كمراجعة أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة، في حين أن إحدى الدراسات العربية وجدت ما افترضه أي عدم وجود فروق ذات دلالة ما بين الجنسين، ولكنه لا يبني لا على هذه النتائج ولا على تلك. كما لو أن استعراض الدراسات هو استعراض فقط. أما النتائج التي توصل إليها فتشير إلى صحة الفرضية بالنسبة إلى التخصص وعدم صحتها بالنسبة للجنس. وحين يفسر النتائج ويناقشها لا نقرأ له سوى أن نتائج دراسته تتفق مع دراسة فلان ولا تتفق مع دراسة فلان آخر، وكأنما نتائج الباحث الآخر (الذي هو في العادة

(٩) وهبة، نخلة: كي لا يتحول البحث التربوي إلى مهزلة؛ بيروت، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٩٨ ص ٨٠.

باحث غربي) هي معيار مطلق تقادس عليه صحة الأبحاث، و «هو ما أدى في العديد من الحالات إلى الواقع في الشكلية البرانية أو القشرية التي ترك حقل المعرفة يفلت منها... وتصدق هذه المسألة خصوصاً على الدراسات التقليدية لظواهر ومشكلات المجتمع العربي الخليجي التي تقارب بشكل خارجي، متجاهلة كل التحولات والتجاذبات والتناقضات التي يمر بها هذا المجتمع والتي تجعله حالة فريدة في تعقيدها»^(١٠).

إن الانشداد إلى الغرب كمنهج وطرق بحثية لا يرافقه حتماً الموافقة على النتائج، التي تبقى في المحصلة الأخيرة ميدان الباحث المخصوص. مثلاً في المجلة نفسها نقرأ دراسة مثيرة للاهتمام حول رؤى العالم المتعلقة بالسببية لدى الطلبة المعلمين الإمارتيين واليمنيين. يستعرض الباحث من خلالها عدداً من الدراسات التي أجريت حول الموضوع نفسه، ويركز على دراسة أجراها باحث عربي تبين له فيها «أن الطلبة المعلمين العرب يشعرون بدرجة كبيرة من الأمان عند التعامل مع الطبيعة، وأن الطبيعة بالنسبة لهم مرتبة وجميلة... وهذه النتائج تختلف عن النظرة الميكانيكية الغربية للطبيعة، التي ترى بأن الكون عبارة عن آلة ضخمة...» (ص ١٥٢). والملاحظة الأساسية التي تتحصل لدينا نتيجة قراءة هذه الدراسة هي عدم وقوعها في التنميط الذي ساد الدراسات الأخرى في المجلة، وذلك قد يعود إلى أنها أولاً وبالرغم من اعتمادها المنهجية ذاتها التي اعتمدت في الدراسات السابقة، إلا أن الباحث تميز عن الباحثين السابقين في أنه وضع مراجعه على مستوى واحد من الأهمية. فلم تكن الدراسات الغربية لجهة التأكيد على درجة اقترابه من نتائجها أو ابعاده عنها هي الهدف «الماورائي» لدراسته، بل نراه يستند إلى دراسة محلية ويعتمد نتائجها ويدفع بتحليله لها إلى الإمام. ثانياً إن طبيعة الدراسات التي ارتکز إليها هي في الأصل لم تنس نتائجها على النموذج الأميركي قرباً أو ابعاداً، بل جعلته أحد النماذج الثقافية من بين مجموعة نماذج تجرى المقارنة بينها. وثالثاً إن ذات الباحث وهو هنا باحث عربي مسلم لم تغب عن النص، ويمكن استخلاص توجهاتها الأساسية بسهولة «إن النظرة العربية الإسلامية للكون والحياة ينبغي أن توفر أساساً تبني عليه مناهج العلوم في البلاد العربية» (ص ١٦٥)، لا بل يمكن القول إن الانطلاق من هذه الذات تحديداً في

(١٠) حجازي، مصطفى؛ مسلمة الموضوعية في العلوم الإنسانية، بباحثات، الكتاب الثالث، تجمع الباحثات اللبنانيات ١٩٩٧، ص ٣٠٤.

قاعدتها الثقافية (الدينية هنا) جعل للدراسة اتجاهًا ومعنى بحيث يمكن مناقشة الباحث والالتقاء أو الاختلاف معه والتفكير بالقضايا التي يطرحها واستخلاص بعض المعايير أو الأفكار التي من شأنها أن تغنى البحث. ونتساءل هنا هل شكل البعد الديني للدراسة بذاته نوعاً من السند المعنوي للباحث بحيث أن الغرب ما عاد مثلاً يحتذى ولم يستصرخ النتائج العلمية المناقضة له؟ وتاليًا هل يفترض بالباحث التمكّن ليس فقط في النواحي المنهجية وإنما أيضًا التمكّن من الناحية الشخصية (الثقة بالنفس، السعة الفكرية، الاستقلالية...) بحيث يتحول الآخر (أي آخر) إلى محاور وليس وصيًّا؟ ونسجل في هذا الصدد ملاحظة أخرى مفادها أن الباحث قد أنهى دراسته بعد من الأسئلة (وليس توصيات كما هو شائع) تشي بها جس المسافة من الغرب، ويختصرها السؤال التالي: «كيف يمكننا أن نعلم العلوم والتكنولوجيا دون التخلّي عن هويتنا الحضارية العربية الإسلامية؟» (ص ١٦٦).

في الختام نشير إلى أن مراجع الدراسات الأجنبية جميعها كانت في هذه المجلة باللغة الإنكليزية، والنموذج البحثي الذي نسبت على منواله هي البحوث الأميركيّة التي تبدو كما لو أنها المعبر للأساتذة للوصول إلى الأحقية العلمية. أما التجديد الذي تميزت به هذه البحوث عن تلك الغربية فهو في باب التوصيات والمقترحات التي ذيل بها العديد من الدراسات في إشارة إلى تصور ضمني لدى الباحثين عن ذاتهم بوصفهم شركاء في الأنظمة التي يدرسوها، وأنهم وبالرغم من «هاجس» الموضوعية المتحكم بهم، إلا أن خطابهم يصدر دائمًا عن «أنا» متعاطف مع هذه الأنظمة المأخوذة بوصفها نهائية لا يجوز نقاشها، ويعمل على «تأكيد الوضع الراهن quo statu»، والحرص على تتبعه واستمراره كمسلمات مستثنأة من دائرة البحث والتفسير. وتقتضي هذه الفكرة بالضرورة أن يظل الإنسان أسير ضغوط واقعه الاجتماعي، عاجزاً عن تغييره أو إعادة تشكيله وفقاً لإرادته الوعائية^(١١).

● حالة من مصر: «مستقبل التربية العربية» (*)

تحتوي النسخة التي لدينا (المجلد الثاني، العددان السادس والسابع، إبريل -

(١١) ساري، سالم؛ علم الاجتماع والمشكلات الاجتماعية العربية: هموم واهتمامات؛ في، نحو علم اجتماع عربي، مرجع مذكور، ص ١٩١.

(*) مجلة علمية دورية محكمة تعالج قضيّاً التجديد والإبداع في التنمية البشرية وتصدر عن مركز ابن خلدون للدراسات الإنمائية بالتعاون مع جامعة حلوان؛ القاهرة.



نيسان/ يونيو - حزيران ١٩٩٦) على خمس دراسات تدور حول:

- البحث العلمي الاجتماعي في منطقة الخليج العربي: دراسة تحليلية نقدية.
- معايير التقييم في منهج البحث النوعي، دعوة للبحث عن الجذور.
- تحديد مستوى الثقافة العلمية لطلبة المرحلة الثانوية في الأردن من وجهة نظر معلمي العلوم.
- مدى وعي الطالب بالعمليات الذهنية المصاحبة لاستراتيجيات القراءة لأغراض الاستيعاب.
- التحكم في مفردات العلاقة التفاعلية للعملية التعليمية بين الطالب وأستاذ الجامعة.

ويلاحظ من مجموعة الدراسات الخمس طغيان أقل للنموذج الأميركي. فيستهل العدد بدراسة وصفية تحليلية لأوضاع البحث العلمي الاجتماعي العربي في منطقة الخليج العربي، يعلن صاحبها أنه ينظر فيها «نظرة طائر ملقم، وهي غالباً نظرة محيطة شاملة أكثر منها نظرة تفصيلية مجزئة... ولكن سوف يكون معنا هذا التراث (الأدبيات الاجتماعية والاقتصادية والتربوية والإعلامية والأنثروبولوجية... إلخ) في الجزء الخلفي من عقلنا...» (ص ٢٥). ومن الشيق ملاحظة أن هذه الدراسة التي تنطلق من ذات عارفة باحثة ومطلعة على شؤون الواقع الذي تدرس، لم تحتاج الانطلاق من فرضيات ملموسة من دراسات أجنبية ولا تأكيد توجهاتها أو نفيها، لذلك لم تكن المراجع الأجنبية ضرورية الوجود فيها. على أي حال نجد أن الباحث نفسه وهو يدرس أوضاع البحث يشير إلى سماتي التقليدية الشديدة، والاعتماد المفرط على النظريات الغربية بوصفهما من أسباب ضعف برامج الدراسات العليا^(١٢)، وتؤكد لنا هذه الدراسة ما ذكرناه في الحالة السابقة حول أثر الشعور بالتمكن الشخصي الذي يهيئ للباحث الانطلاق من أسر المنهجي المنمط إلى التفكير والبحث بحرية ومن دون وصاية.

في دراسة ثانية حول معايير التقييم في منهج البحث النوعي، تعرض الباحثة «جذور المشكلة الكامنة في الاختلافات الجذرية في الصيغة الوضعية (المعيارية) التي

.٣٢ (١٢) زاهر، مرجع من ذكره، ص

أنتجت المنهج الكمي، والصيغة التكوينية (التفسيرية) التي أنتجت المنهج النوعي» (ص ٥١) لتنعم ببروية، من خلال أسلمة أكثر منها أوجية أو توصيات، إلى التفكير في تدريس منهج البحث النوعي الذي تؤمن أساسه الفلسفية «بإعطاء الآخر الحق في إبداء الرأي والمشاركة في البحث مشاركة فعالة من خلال المقابلة... إن الحوار مع الآخر في البحث النوعي هو أحد الأدوات الرئيسية التي من خلالها يتم جمع البيانات» (ص ٧٢) ولكنها تتساءل «هل تتناسب هذه المعايير مع الخلفية الاجتماعية والثقافية والحضارية والروحية للمجتمعات العربية والفرد العربي؟» (ص ٧٢). ونسجل في هذه الدراسة أيضاً نوعاً من الإدراك المعلن أو المضمر لعلاقة البحث بالبيئة الاجتماعية التي يجري فيها، وللمسافة التي تفصل هذه البيئة عن البيئة الغربية. وهذه الإشارة ترددنا أيضاً إلى الملاحظة التي لا تبني تمد برأسها في كل بحث تتوافر فيه ما نعتقد أنها من شروط البحث الأصيل ومقادها ضرورة الانطلاق من ذات باحثة متمكنة.

أما في الدراسات الأخرى، فإن النموذج البحثي الامبيريقي يعاود الظهور من خلال الترسيمية إياها: التمهيد أو المقدمة، الدراسات السابقة، هدف الدراسة، مشكلة الدراسة، أهمية الدراسة، مجتمع الدراسة، أداة الدراسة، نتائج الدراسة، مناقشة. ولكن ما يميز الأبحاث في هذه المجلة عن تلك الواردة في المجلة السابقة كونها أقل تنميطاً وخضوعاً للشكلية وأكثر استقلالية في معالجة موضوعاتها. ومن مؤشرات هذه الاستقلالية ما نعثر عليه من عودة واستناد إلى أفكار وطروحات ونتائج بحثية توضع جنباً إلى جنب وعلى قدم المساواة العلمية بغض النظر عن مصدرها الجغرافي. مثلاً في دراسة حول تحديد مستوى الثقافة العلمية لطلبة المرحلة الثانوية في الأردن، ينطلق الباحث من تعريف للموضوع وضعه باحث عربي ويضيف إليه أبعاداً جديدة وضعت من قبل باحثين غربيين. ثم نراه يفرد حيزاً كبيراً للدراسات العربية التي أجريت حول الموضوع ولا نلمس تلك الرغبة العميقية في الاندراج في سياق بحثي عربي لمجرد الترف (أو لمجرد الترقى الجامعي) وإنما الهدف هو الوصول إلى فهم علمي للظاهرة المدرستة. ثم إن الكاتب يهتم أيضاً بما يجري في بلدان أخرى غير أميركا مثل كندا وبريطانيا ونيجيريا...

وفي العدد نفسه دراسة حول «التحكم في مفردات العلاقة التفاعلية للعملية التعليمية بين الطالب وأستاذ الجامعة» وهي أيضاً تراعي المواصفات السائدة، لجهة



منهجية البحث بخطواتها المعروفة، غير أنها تتميز بأن حيز مناقشة النتائج فيها متحرر من هاجس المعيار الغربي، وبالتالي فإن التحليل يطرح بمصداقية أكبر هموم الدراسة الأصلية ويبقى لصيقاً بموضوعها المتعلق بجامعة الكويت ب مختلف كلياتها. والملاحظ أيضاً أن الدراسات المرجعية التي ينطلق منها الباحث لا تميز بين بحث غربي أو عربي بل تستعملهما بما يفيد البحث واتجاهاته، ونقرأ في استنتاجات البحث «أن التدريس الجامعي لا يقتصر على سيطرة الأستاذ على المعلومات في حقل تخصصه، بل... وهذا ما سبق أن أشار إليه كل من حنورة وعبد ربه وبالدوين وزملائه وموريه ورفقاهم...» (ص ١٤٦).

وعلى رغم تميز دراسات هذه المجلة بقدر كبير من الأصالة في البحث، إلا أننا لا نعد دراسات تخرج عن هذا المنحى وتدرج في إطار الاستلهام الشكلي للنموذج الأمبيريقي، مثل دراسة أخرى حول مدى وعي طلاب المرحلة الثانوية في الأردن بالعمليات الذهنية المصاحبة لاستراتيجيات القراءة لأغراض الاستيعاب. فهي لا تشد عن الاتجاه البحثي الممنط، ويحتل فيها عرض الدراسات العالمية الجزء الأكبر من مساحة الدراسة، وتحتل الإجراءات المنهجية أيضاً جزءاً كبيراً، وإذا أضفنا الجداول لا يتبقى لمشكلة الدراسة نفسها سوى الحيز الأقل، فيستفرق تفسير النتائج حوالي خمس صفحات من أصل ثلاث وعشرين صفحة. أمام كل نتيجة سبب واضح ومحدد، مثلًا أمام نتيجة تفيد عن «تقارب كبير في مواقف الطلبة وتقديراتهم لمدى وعيهم بالاستراتيجيات موضع الدراسة، واستخدامهم لها...» يأتي التفسير كالتالي «قد يعزى صغر هذا التباين إلى أن الطلبة يتعاملون مع هذه الاستراتيجيات في مواقف تعلم القراءة باعتبارها وحدات متكاملة وليس إجراءات وفنين متبااعدة ومستقلة» (Shraw & Dennison, 1994) أي أن التفسير مأخوذ من نتائج دراسة أجريت في بلد آخر، غير أن الباحثين لا يريان خصوصية تذكر لكلا الباحثين اللذين أجريا في ثقافتين مختلفتين ولا يناقشان التقارب في النتائج أو الاختلاف بينهما، بل يستعملان البحث الغربي كمعيار علمي تقيس عليه نتائج الدراسة (تتفق نتائج الدراسة الحالية أو تختلف مع ما أسفرت عنه دراسة كذا) (كذا تكون عادة غربية المصدر) أما لماذا تتفق ولماذا تختلف فهذا ما لا تطرحه الدراسة على نفسها. لن نسوق كل النتائج والتفسيرات لأنها بمعظمها وردت على المنوال نفسه، النتيجة ثم التفسير (قد يعزى، ربما يعود، فقد يعود، فقد يرجع) على ضوء مرجع معين (عموماً غربي وباللغة الإنكليزية) ومن دون مناقشة.

● حالة لبنان: مجلة الأبحاث التربوية^(*)

- يتضمن العدد الأخير من هذه المجلة (١٩٩٧/٢٠) الدراسات التالية:
- الإعلان والتربية.
 - الفلسفة التربوية في لبنان.
 - مقومات التقييم التربوي.
 - التعليم الرسمي والمعلمون علاقة مازمية.
 - مستوى التعليم الابتدائي: دراسة ميدانية.
 - أيتها الأرض... مقاربة رمزية لكتابه الجبرانية (القسم الثاني).
 - تطور صورة المرأة... في الكويت.
 - مواقف الأهل من لغة التواصل مع أولادهم.

الملاحظة الأولى التي تتكون لدينا من المراجعة العامة للدراسات التي احتواها العدد هي: أولاً التنوع في الموضوعات وهي سمة وإن كانت ملاحظة في مختلف المجالات التي قرأتها في هذه الدراسة، إلا أنها أكثر بروزاً في حالتنا هذه. فإلى الموضوعات التربوية المعلنة في عناوين الدراسات، نجد كذلك موضوعات تتعلق بالكتاب الجبرانية، وتطور صورة المرأة في الكويت، ما يعطي انطباعاً بأن تعريف المجال التربوي الذي تعمده هذه المجلة ضمناً لا ينحصر في جدران المؤسسات التربوية بل يتخطاه إلى الشأن الثقافي عاماً. ثانياً التنوع في المقاربات، إذ إننا نلاحظ بسهولة غياب التنميط المنهجي الأمبيريقي والذي كنا قد لاحظناه سابقاً. إذ لا يبدو الباحثون التربويون في كلية التربية في الجامعة اللبنانية مأخذين بباب أي منهجية تذكر، ولا تجتمع دراستان في هذا العدد على منهج واحد، ما يعني أن القائمين على التحكيم فيها لا يشترطون نمطاً بحثياً معيناً.

تنطلق الدراسة الأولى في العدد «الإعلان والتربية» مما يشبه المنهجية الأمبيريقيّة المذكورة (مشكلة البحث، أهداف البحث، منهج البحث) ولكن ليس بشكل صارم بل مطوعاً بحسب رغبة الباحث. فليس من أداة مستعملة ولا عينة بحث ولا ضبط متغيرات، بل منهج وصفي على حدّ ما جاء في قول الباحث نفسه «تجمع



(*) مجلة محكمة تصدر عن كلية التربية في الجامعة اللبنانية - بيروت.

الحقائق والمعلومات من مصادر متعددة تشخص الواقع، ثم يعمد الباحث إلى تحليلها وتفسيرها أملأً في الوصول إلى تعميمات مقبولة» (ص ٢٠). في الواقع يختار الباحث مصادره ومعلوماته وفق ما يراه مناسباً للبرهنة على ما يود إيضاحه، وهو لذلك يعود إلى المراجع التي تخدم طرحة، ويستخدم كل المعرفة المحصلية لديه إن بالخبرة أو بالقراءة. فتستوي آراؤه الشخصية مع آراء الباحثين الآخرين مع نتائج الدراسات الميدانية، كلها على الدرجة ذاتها من المصداقية والنفاذ. كما تتسع مصادره ومراجعه لتطال ما نشر في دمشق وفي القاهرة وببيروت ومكة المكرمة والكويت والرباط واليونسكو (أنظر لائحة المراجع والمصادر ص.ص ٤١ - ٤٣)، المترجم منها إلى جانب العربي، المكتوب منها سنة ١٩٦١ إلى جانب المكتوب سنة ١٩٩٤، المراجع الإسلامية إلى جانب المراجع الأجنبية. يبدو الباحث سيد بحثه لا يحد فكره سوى اعتبارات موضوعه. يكتب بالعربية ويعطي تعريفات المصطلحات باللغة التي يراها مناسبة، بالإنكليزية حيناً «إعلان Advertising» أو بالفرنسية حيناً (استخدام الحاجز الذكري L'utilisation du préservatif) إذ اللغة الأجنبية هنا لا توحى بأي انتماء علمي أو ثقافي. وليس الدراسات الغربية حاجساً أو معياراً يبني بحسبه، وليس لبحثه أن يصل إلى نتائج تقادس تبعاً لمدى موافقها لما توصل إليه العلم الغربي.

الدراسة الثانية في العدد حول «الفلسفة التربوية في لبنان» وهي نوع من إعمال النظر في وثائق ومصادر واستخلاص توجهات محددة بشأن الفلسفة التربوية المتبعة. لا يقف بين ذات الباحث وبين المعرفة حاجز من أي نوع (آداة، أو طريقة، أو عينة...) بل يعلن الباحث أنه لن يوفر «أية وسيلة يستشف منها فكرة فلسفية خاصة، أو اتجاهًا فلسفياً معيناً، إلا ويستعملها من أجل توضيح الصورة وجلاء الغموض» (ص ٤٩) ولهذا فإن المواقف السياسية الضمنية للباحث لن ت redund أن تجد طريقاً تنفذ منه إلى نقد السياسة التربوية القائمة، فيرى أنها قائمة على التناقض ما بين المعلن والمعمول به «إن البون شاسع بين ما يكتب وما ينفذ، والفترقة التي امتدت ما بين عامي ١٩٤٦ و ١٩٨٦ ... خير دليل للحكم على فعالية هذه المناهج في الحياة اللبنانيّة» (ص ٦١). على أي حال، وعلى مدى الدراسة كلها لا تتقدم المعطيات على وجهة نظر الباحث ولا تغفلها. بل يقودنا المؤلف دوماً إلى ما ي يريد وكأنما يقول حذار الخضوع لسيطرة المعلومة! وفي مثل هذا التوجه البحثي النقيدي نجد أن مصادر المؤلف ومراجعه تتتنوع من غير استئثار لا للغة أجنبية معينة (مراجع الإنكليزية

ومراجع بالفرنسية) ولا لبلد معين (مراجع من مصر، ومن بيروت ومن باريس وأميركا...) ولا لمؤسسة أكاديمية معينة (مراجع من الجامعة اللبنانية ومن جامعة القديس يوسف ومن المركز التربوي للبحوث والإنماء... إلخ).

في دراسة ثالثة حول «مقومات التقييم التربوي كأداة تربوية اجتماعية مميزة» تبدأ الباحثة من قلق معرفي تأثرى لديها نتيجة سماها لقول أحد الباحثين العرب «كان أول ما استوقفني هو قول الدكتور نعيم عطية بأننا، في العالم العربي، لا نملك نظرة واضحة في التقييم...» (ص ٧٣) إذن الهم الذي تنطلق منه ينبع من الواقع الذي تبحث فيه، فتحاول أن تفهمه من خلال تجربتها في البحث والإعداد. ولا يحضر الغرب سوى من خلال مرجعين الأول مترجم والأخر باللغة الفرنسية، ويزيد عدد المراجع العربية.

هذه التوجهات نفسها، من عدم الخضوع لنمطية أمبيريقية، أو لسطوة طروحات كانت غربية المصدر أم غير ذلك، نجدها في دراسة أخرى حول «التعليم الرسمي والمعلمون - علاقة مازمية» ينطلق فيها البحث من شكوكه وأسئلته وقلقه على التعليم الرسمي ليحاول أن يعيّن مكمن الفشل من وجهة نظره صارخاً بلوعة «أنا كواحد من أبناء التعليم الرسمي، وكعامل فيه منذ حوالي ٣٩ سنة، «أدب الصوت» على التعليم الرسمي» (ص ١١٣) من غير أن يأبه لأي تهمة تصمه باللاموضوعية. وهو لا يعود إلى أي مرجع (سوى واحد يأخذ منه أرقاماً فقط) بل مصادره كلها وثائق رسمية تهدف إلى تأمين المعطيات الرقمية ليس إلا.

وفي العدد دراسة ميدانية حول «مستوى التعليم الابتدائي» تنطلق من معطيات الواقع المجمعة بواسطة استمارتين. ولا تحمل أية إشارة إلى المنهجية المعتمدة مع أن طبيعة هذه الدراسة كانت تسمح بتبني النمط الأمبيريقي. فنجد أنها تنطلق من أسئلة لا من فرضيات، وليس من إشكالية بحث كما أن لا عودة لمراجعة. ويبعد أن الجانب التقني يأخذ الحيز الأقل في حين أن النتائج ومناقشتها هي لب الموضوع. وتتميز هذه الدراسة بأنها تفرد حيزاً كبيراً للتجارب الخاصة التي مرّ بها الطالب الذين قاموا بالعمل الميداني. ولكن إدراج هذه الدراسة بالشكل التقريري الذي وردت فيه يجعلنا نتساءل حول وظيفة التحكيم التي تقوم بها المجلة ومدى سعة الحدود التي تتطلبها، بحيث يمكن إدراج «تقرير» بوصفه بحثاً مستوفياً الشروط المطلوبة؟

الدراسة التالية هي بحث حول «تطور صورة المرأة في كتب القراءة العربية

والنصوص في الكويت: من الانفتاح إلى الانكمash على الذات». وتعتمد مراحل البحث المتعارف عليها في المنهج الأميركي ولكن من غير أن تستحوذ على جزء كبير من الدراسة وإنما الغرض الأساسي تعين مساحة البحث وطرق مقارنته. ويبيّن الباحث حاضراً في مناقشة نتائج بحثه انطلاقاً من أحكامه الخاصة ومقارنة بأوضاع أخرى وعلى ضوء فهمه الواقع الاجتماعي الذي تجري فيه الدراسة، إن من خلال معايشته أو من خلال كتابات صحفية حوله أو دراسات متعلقة به. هذا مع العلم بأن الباحث يورد مراجعه ومصادره، وهي باللغتين العربية والفرنسية، في نهاية الدراسة ولا نجد آية إسنادات في متن الدراسة نفسها.

الدراسة الأخيرة^(*) حول «مواقف الأهل من لغة التواصل مع أولادهم» تتبع الأسلوب السائد في تعين مراحل البحث وإنما أيضاً من غير أن تقييد به. فتنطلق من أسئلة خاصة لدى المؤلف «وكأني بهم يسألون أنفسهم الأسئلة التالية: لماذا يسلك بعض اللبنانيين هذا المسلك الوعر الذي يبعد أولادهم عن لغتهم الوطنية؟» (ص ٢٣٣)، فيطرح فرضية مفادها «ترتفع نسبة إقبال الأهل على التحدث مع أولادهم بلغة أجنبية بنسبة ارتفاع مستوى الاقتصادي والثقافي» (ص ٢٣٤). ويشير الباحث إلى أن همّ لم يكن حصر العينة بفئة معينة من الناس، ولا بمنطقة معينة، لذا تكونت العينة من مئتين وثلاث عشرة استمارة غطت معظم مناطق لبنان... بمعدل عشر استمارات لكل قرية أو بلدة أو مدينة، قام الطلاب بملئها في المحيط الذي يعيشون فيه. والباحث نفسه يحذر من «أن هذا العدد القليل لا يسمح لنا بإعطاء صورة واضحة و شاملة عن مواقف الأهل في لبنان» (ص ٢٣٦).

من الإشارات الأساسية التي حملتها تجربة البحث التربوي اللبناني هي هذه الحرية في تناول الموضوعات وطرق معالجتها وتغليب الحس النقدي عليها وعدم الخضوع لمعايير بحثية محددة، وبروز الذات الباحثة على حساب موضوعها. وقد يعزى هذا الواقع لسبب مباشر أولى يتعلق بوظيفة التحكيم التي تقوم بها المجلة التي يبدو أنها تقوم على السعي إلى دراسات ذات موضوعات جديدة أو تطرح مسائل مثيرة للاهتمام دون العناية بمدى استيفاء هذه الدراسات الشروط البحثية العلمية الصارمة المطلوبة عادة في التحكيم. ولكن هذا الأمر نفسه يندرج في مسألة البيئة

(*) لن نتوقف عند دراسة «المقاربة الرموزية لكتابية الجبرانية» لأنها عبارة عن قسم ثان وليس الدراسة باكملها، كما لن ننظر في الدراسات باللغة الأجنبية حتى لا نطيل أكثر.

البحثية والتشابك ما بين العلمي والثقافي وهو ما سنشير إليه لاحقاً.

استنتاج

إذا حاولنا ترکيب نموذج من خلال الدراسات والأبحاث التي وردت معنا في عينة الدراسة انطلاقاً من رفض أو تبني النمطية الامبيريقية، نلاحظ أن النموذج الأول أي الرافض لتبني هذه النمطية تكون من الدراسات والأبحاث التي:

- حملت أصداء من مسألة العلاقة بالغرب (معلنة أو مضمرة).
- تضمنت هماً بحثياً منطلقاً من الواقع الفعلي ومن مشكلة حقيقة.
- تبنت وجهة نقدية.
- إنطلقت من مراجع متعددة المصادر.
- لم تغب ذات الباحث وراءها.

في حين أن النموذج البحثي المنظم^(*) في عينة دراستنا تكون من الدراسات والأبحاث التي:

- إحتلت مساحة مناقشة النتائج الجزء الأقل من حجم الدراسة.
- كان همها في المقام الأول الاندراج في سياق نظري غربي.
- إحتوت على أسلمة أقل وقلق معرفي مصطنع.
- تضمنت توصيات.
- إقتصرت مراجعها الأجنبية على اللغة الإنكليزية فقط.

على أي حال إن تبني المنهجية الامبيريقية أو رفضها لم يكونا بذاتهما سبباً في أصللة البحث أو عدمها. ولقد لاحظنا أن البحوث التي تبنت أو تلك التي رفضت مثل هذه المنهجية تفاوتت في مقارباتها للواقع المدروس. فهل يمكننا القول، في عودة إلى منطلقات دراستنا، ورداً على السؤال الذي انطلقنا منه، إن المنهج لا يؤثر في توجهات الباحث الفكرية، وإنه أداة فقط؟ يظهر لنا من خلال المناخي المعروضة أعلاه بأن الأمر على تعقيد أكبر من هذا الطرح. فالتنميطية ليست صيغة خارجية بقدر ما يتبعين

(*) يشكل كتاب نخلة ومية «كي لا يتحول البحث التربوي إلى مهزلة»، مرجعاً هاماً في تعرية هذا الصنف من الباحثين التربويين. مرجع مذكور.

أنها تتضمن موقفاً فكرياً محدداً يؤثر ويتأثر باعتبار الباحث لنفسه ولميدان بحثه، وإلا كيف صدف أن كثيراً من الأبحاث التي خضعت حرفياً لها كانت أقرب إلى الخواء؟ صحيح أن نوعاً من الشكلانية الذي يقوم على تقسيم البحث في خطوات متناسقة يشكل في أحيان كثيرة إطاراً منظماً وبالتالي مساعداً للباحث على عرض عمله وأفكاره بشكل مفهوم ومقبول من قبل العاملين في ميدان البحث عموماً، ولكن قد يتحول أيضاً إلى نوع من الصد أو الضبط الذي يحول دون حرية النظر وإبداع العقل. ويبدو أن الأمر المحدد للوقوف في أحد الطرفين هو ما حاولنا أن نطلق عليه صفة «التمكّن» الشخصي للباحث (الاستقلالية، الثقة النفس، سعة الفكر)، والذي يبدو أنه يحتاج إلى بيئة بحثية ملائمة حتى يتبلور (وفي عينتنا بدأ حالة مصر هي الأكثر اقتراباً من تمثيل هذه البيئة).

على أي حال إذا كان هذا شأن الأساتذة/الباحثين التربويين فكيف سيكون وضع الطلاب/الباحثين التربويين؟ سنأخذ عينة من هؤلاء الآخرين مقتصرة على لبنان^(*) لنظر فيما يؤدي إليه نوع الإعداد الجامعي، فيما يتعلق بتماهيات الباحث العلمية الغربية.

II - أبحاث طلاب الدراسات العليا

إن النظر في أعمال الطلاب ينبغي أن ينطلق من اعتبارات مختلفة عن تلك التي حكمت النظر في أعمال الأساتذة. أولاً الطلاب في العادة يكونون ملزمين بإجراءات شكلية مفروضة خلال إعدادهم الجامعي، ثانياً عدم خبرة هؤلاء في العمل الحقلاني يجعل من السهولة بمكان استغراقهم في نوع من الأمبيريقية قد لا تحمل المعنى نفسه الذي تحمله لدى أساتذتهم. ولذلك سوف يكون نظرنا في أعمالهم موجهاً صوب الخلفيات التي تقوم عليها هذه الأعمال وليس صوب توجهاتها بذاتها.

كيف يعكس توزع الباحثين/الطلاب، على مؤسسات جامعية مختلفة علمياً (الجامعة الأمريكية، الجامعة اللبنانية...) من حيث زوايا النظر ووجهته؟ هل مقاربة هؤلاء إلى موضوعات أبحاثهم متغيرة؟ هل هي نابعة بالقدر نفسه من خصوصيات الواقع المحلي؟ كيف يتأثرون باختلاف التوجهات البحثية السائدة لدى الأساتذة؟

(*) لا يسع هذا المبحث لا في حدوده ولا في إمكاناته المتاحة الوصول إلى أبعد من ذلك.

لنأخذ مجموعة طلاب دراسات عليا في التربية في كل من الجامعة الأمريكية في بيروت (قسم التربية) حيث نفترض أن الأساتذة أكثر تبنياً للنمطية الأميركي، والجامعة اللبنانية (كلية التربية) حيث الأساتذة، كما رأينا، أقل تبنياً لهذه النمطية، ونتساءل كيف يختار هؤلاء الطلاب موضوعاتهم وكيف يعالجونها؟.

ت تكون عينة الدراسة من الرسائل التالية:

الجامعة الأمريكية:

- Problem solving strategies in stoichiometry used by students with different learning approaches and different conceptual understanding levels; Hala Raji Barakat, 1998..
- Effect of the Accepts social skills training on social interaction between regular and special students in an integrated environment; 1998.
- An investigation of factors affecting students' attitudes toward sciences in Beirut area; Rola Mohammed Nokari, 1998.
- Comparison of type A/B behaviors of college students and realtionship to motivational orientation; Tania Sami Khalaf, 1998.
- The effect of self-regulated learning strategies on students' test and their ability to cope with test situations; Amira Mohamad Natout, 1998.
- The effect of cooperative and whole-class learning structures on mathematical problem solving; Heba Salim Tabbara, 1998.
- Self-esteem as related to academic achievement, gender and grade level in a sample of Lebanese intermediate cycle student; Mona Faisal al-Abed, 1998.
- Effect of the philosophy for children program on language, mathematical and social development in a preschool context; Doha Yamout Berjawi, 1997.
- Problem solving behavior of young schooled vendors in informat and formal settings; Iman Shafik Shahin, 1997.
- ESL students' perception of their attitude and its role in vocabulary acquisition; Rubina Alahaydyan Artinian, 1997.



- A description and assessment of Makassed Intensive English Program; Iman Ibrahim Masalkhi, 1997.
- The chronological development of student' preconceptions about the concepts of force and motion compared to the historical development of these concepts; Ghinwa Nabil Dimachki, 1997.

الجامعة اللبنانية:

- معلمو المرحلة المتوسطة وخدمات التوجيه والإرشاد؛ لا با معربس، ١٩٩٦.
- الإدارة التربوية في لبنان في الجمهورية الثالثة؛ خليل الجمال، ١٩٩٦.
- أثر المعلم في تدريس قواعد اللغة العربية؛ فيوليت الخوند، ١٩٩٦.
- الوضع التربوي في لبنان في الخمسينيات؛ عايدة أندريلوتي، ١٩٩٧.
- التعليم والحركة الاجتماعية في شحيم؛ محاسن صقر، ١٩٩٦.
- الأنوية وخصائصها عند أطفال السبع والثماني سنوات؛ زهرة حسن عبد الله، ١٩٩٧.
- المفهوم الوطني والقومي في كتب القراءة العربية للمرحلة الابتدائية - الكتاب المدرسي الوطني؛ فاطمة أحمد درويش، ١٩٩٨.
- الضعف باللغة الأجنبية (الإنكليزية) ونتائج المدرسيّة؛ لينا مصطفى خليفة، ١٩٩٨.
- L'entrée de l'enfant de trois et de quatre ans à l'école maternelle; Lina Abou Assi, 1997.
- The Impact of the social factros on the Learning styles of The Public and the Privat School Students in Beirut; Ibtissam Shehaitly, 1998.

أ - الموضوعات:

الملاحظة الأولى التي نحصل عليها من معطيات هاتين القائمتين هي أن مجلل الموضوعات تتعلق بالواقع المحلي. مما يشير إلى أن الانتماء إلى أحد نوعي التعليم ليس مؤثراً على خيارات الطلاب، وأن الاختلاف «لا يتعلق بانفصال البحث عن الواقع ولكن ربما بطبعية هذا الارتباط بالواقع، أي بطبعية الأهداف المعطاة أو المعينة لهذا

البحث والدور الذي يناظر به...»^(١٣) وهذا ما ستنظر فيه لاحقاً.

الملاحظة الثانية المستقة من خلال المقارنة ما بين الفئتين من الموضوعات، هي الطابع العام لموضوعات رسائل طلاب الجامعة اللبنانية بالمقارنة مع تخصص الموضوعات المختارة من الفئة الأخرى. من الوضع التربوي بمجمله، إلى الفكر التربوي بمجمله، إلى الإدارة التربوية، إلى التعليم والحركة الاجتماعية، إلى معلمي المرحلة المتوسطة، إلى المفهوم الوطني والقومي... هي موضوعات أثيرية لدى هؤلاء، وهي قد تشير أيضاً اهتمام غير المتخصصين في البحث التربوي. مما يذكرنا بتعريف الميدان التربوي لدى أستاذة الجامعة اللبنانية الذي يمتد ليشمل الحقل الثقافي والاجتماعي أيضاً (أنظر القسم المتعلق بأبحاث الأستاذة في الجامعة اللبنانية). في حين أن مراجعة سريعة لموضوعات طلاب الجامعة الأمريكية، تضعنا في جو خاص أو داخلي أو متخصص. فمن هو غير المتخصص الذي سيعرف معنى مصطلحات ACCEPTS social skills, Stoichiometry، أو training، أو نمط تصرف A/B أو استراتيجيات تعلم ضبط الذات، أو تقدير الذات، أو التعلم التعاوني... إلخ؟ ما يعني تحديداً أكبر للميدان التربوي وعزله عن الشأن الثقافي أو الاجتماعي عاماً.

وتردنا هذه الملاحظة إلى وظيفة العلم لدى فئتي البحث. فتبعدو لدى طلاب الجامعة اللبنانية عملاً مفتوحاً لجمهور مفتوح، وكأنما القارئ الذي يقع في ذهن الطالب في هذه الجامعة، قد يكون أي مهتم بالموضوع. وبالتالي فإن العمل البحثي لديه لا يفصل عن العمل الثقافي فيما «يفصح عن ازدواجية الباحث وعدم ارتكانه على ممارسته البحثية وسعيه لتطعيمها بالمعمارسة الثقافية بكل ما تفترضه من فعل وموافق من جهة، وعن استمرار ذاك التفاعل بين المثقف والسياسي في صلب المجال الفكري والثقافي...»^(١٤). بالمقابل تصدر أبحاث طلاب الجامعة الأمريكية عن هم محصور بجماعة من المتخصصين لديهم مصطلحات ولغة علمية واحدة وخاصة وغير مفهومة من قبل الآخرين. إنه بحث داخلي، لا يطرح على نفسه مخاطبة الجموع

(١٣) غليون، برهان؛ في أسباب تأخر البحث العلمي في البلاد العربية، باحثات، الكتاب الثالث، مرجع مذكور، ص ٣٢٣.

(١٤) الزاهي، فريد؛ البحثي والسياسي والثقافي: التمفصلات والحدود والمعضلات؛ في باحثات، الكتاب الثالث، مرجع مذكور، ص ٢٢٦.



وتعليمها، ويتوافق في ذلك مع ما هو سائد في العالم الغربي حيث «تمثل اللغة العلمية أحياناً أداة تزداد قيمتها كلما توجهت نحو عدد محصور من الاختصاصيين، المهتمين ربما بالحفظ على احتكارهم للمعرفة»^(١٥).

ثم إن دقة التعبير المستخدمة في عناوين فئة طلاب الجامعة الأميركيّة، على الرغم من طولها، وانتباه الطلاب الدائم إلى ضرورة توافر إمكانية القياس والتجريب، هي من الأمور الجلية في أعمال هؤلاء: من اختبارات مقتنة، إلى مفاهيم مضبوطة علمياً، تشير إلى نوع من التقنية يتعلّمها الطالب من أجل اكتساب مهارات متخصصة، يمكن استخدامها في مجال محدد ومضبوط.

فهل يمكن شد التحليل، انطلاقاً مما تقدم إلى أن أبحاث الطلاب في الجامعة اللبنانيّة تنطلق من تصور ضمني للإعداد الجامعي يقوم على إعداد «عارف» أو «حكيّم» متّنوع أو بالأحرى مشتّت المعارف والتوجهات، بحيث أنّ الخريج منها لا حول له إلا في أن ينضم إلى قافلة المثقفين أو الكتبة؟ يقدم أنيس أبي فرج^(١٦) ما يفيد في النظر إلى هذه المسألة، فيذكر أنه «كانت الجامعة اللبنانيّة في البدء حائرة حول ماهية مهمتها. هل تعطي الطلاب علماً للعلم، أم تعطي العلم من أجل تثقيف الطلاب، أم تعطّيهم العلم لتأليّفهم المهارات وتحضيرهم لملء ملاكات الإداريّة والصناعيّة والمؤسّسات؟ في النظام الفرنسي ينحصر دور الجامعات في شكل عام بتثقيف الطلاب... وأما الملاكات فإنّها تدرس في المدارس الكبّرى. أما في النظام الأميركي فالجامعة تقوم بالمهتمتين معاً... ففي حين كانت برامج الجامعة اللبنانيّة حتى ١٩٧٠ منسوجة عن برامج الجامعات الفرنسيّة، أدخلت المناهج المعدّة عام ١٩٧٠ هيكلية جديدة مطعمة بالنظام الأميركي... وبقيت ماهية الجامعة غير محددة بوضوح فالمناهج هجين فرنسي أميريكي موطن لبنانيّاً. أما الهدف والدور ففي الغالب مبهماً وكل جهة نافذة كان لها اجتهادها». ويبدو لنا مما تقدم أن البحث التربوي في الجامعة اللبنانيّة ما زال تبعاً لهذا الطرح ميالاً للمنهج الفرنسي، بمعنى التثقيف العام. في الجهة المقابلة تؤشر أبحاث الطلاب في الجامعة الأميركيّة إلى أن الإعداد البحثي فيها

Camilleri, C; Vinsonneau, G; *Psychologie et culture*; Armand Colin; Paris, 1996, (١٥) P120.

(١٦) أبي فرج، أنيس؛ آلية البحث العلمي والتطوير في الجامعة اللبنانيّة؛ جريدة النهار، صفحة قضايا النهار، الثلاثاء ٢ شباط ١٩٩٩.

يسعى إلى تكوين «تقني» أو «خبير» في شؤون محددة. وفي هذا ما يوحى بأن التكوين الأكاديمي في الجامعة الأميركيّة يسمح ببروز توجهات إيديولوجية متجانسة فيما بين أفراده، ويهيئ لتكوين نخب متميزة لملء ملوكات الإدارة والمؤسسات^(١٧).

ب - المصادر والمراجع:

يقرأ طلاب الجامعة اللبنانيّة كل ما تيسّر، كتبًا وصحفًا ومجلات ومحاضرات، من غير ما اهتمام بزمن هذا المتسير. فالمراجع تبدأ مما قبل الأربعينات لتصل بخجل إلى التسعينات. وإذا ما حاولنا تعين زمن المعرفة ولغتها بحسب كثرة الرجوع إلى المصادر لوجدنا أن قراءات طلاب الجامعة اللبنانيّة تتركز بأكثرها في الأعوام الثمانينية، مع ميل واضح نحو نتاج السبعينات أيضًا. وهو ما يمكن رده إلى فقر المكتبات في هذه الجامعة بعد أعوام طويلة من الحرب وعدم التعويض عن كل ما فات بنتيجتها. كما أن هذه القراءات تتم بشكل أساسي باللغة العربيّة، الذي لا يشكل بالضرورة موقفًا بقدر ما قد يكون ناجماً عن ضعف مستوى إتقان اللغات الأجنبية لدى هؤلاء الطلاب.

أما طلاب الجامعة الأميركيّة، فتتوزع مصادرهم على نحو يظهر منه أن قراءات طلاب الجامعة الأميركيّة هي أكثر تخصصاً فلا نلحظ نسبة الصحف أو المحاضرات التي كانت لدى طلاب اللبنانيّة، كما أن هذه القراءات أكثر حداثة إذ تتركز بمعظمها في التسعينات. وتم بشكل أساسي باللغة الإنجليزية، ومعظمها متخصص ولا يتعلّق بموضوعات متعلقة بالوضع المحلي، هذا مع التذكير بأن موضوعات الأبحاث نفسها مستمدّة من هذا الوضع.

ج - الأهداف الدراسية:

لنستعيد ما يذكره الطلاب من أسباب كمنت وراء إجرائهم لدراساتهم. فنلاحظ

^(١٧) انظر الدراسة الهامة: Loureiro, M;l'internalisation des milieux dirigeants au Brésil; In «actes de la recherche en sciences sociales», No. 121-122, Année 1998.

وتبيّن الكاتبة فيها أن الإعداد الأكاديمي الجامعي في الغرب، وخصوصاً في الولايات المتحدة الأميركيّة، يشكّل بعدهاً هاماً في تدوين النخب المكلفة بالسياسات الماكرواقتصادية في البرازيل في إطار سياسة تدوين تعني «أمريكا الدراسات، وأن الإنكليزية تحول إلى نوع من اللغة الرسمية للتواصل العلمي. وأن لهذا التدوين آثاراً سياسية كبيرة، لكنه يفتح منافذ جديدة لبلوغ مناصب الإدارة الحكومية، أو بمعنى آخر يخلق مبادئ جديدة لبلوغ السلطة».



ميل طلاب الجامعة اللبنانية للانطلاق من القضايا العامة والمصيرية، فيبدأ أحدهم بحثه «إذا كان التغيير صفة ملزمة لحياة الشعوب والدول... فإن الواقع الجديد، فرض وبالحاج تحديات كبيرة أمام القيمين على شؤون التربية والمسؤولين عنها... إزاء هذه المعطيات الجديدة... أين يقف لبنان اليوم تجاه هذه المتغيرات؟» (الجمال، ص^٥). ويقدم الثاني دراسته كما يلي «في هذا العالم المعقّد، السريع التطور والتغيير، ومع التقدّم التكنولوجي الكبير الذي طرأ على المجتمعات، طرحت مشاكل إنسانية واجتماعية واقتصادية وتربوية مختلفة ومتعددة...» (معربس، ص ١) ويتميّز الثالث من دراسته أن تقويه «إلى معرفة أولى للأوضاع التربوية العامة في الخمسينات... وبالتالي استنتاجات لا تنحصر أحياناً بالأوضاع التربوية، بل قد تتعدّاها إلى نواح أخرى قد تكون اجتماعية، اقتصادية أو سياسية أو غيرها» (أندريلوتي، ص ٩) والرابع يرى أن موضوعه «يلقي الضوء على جوانب من مرحلة النهضة الثقافية والفكرية لم يعرها الدارسون التفاتاً كافياً. كما يكشف مواقف بعض المهاجرين من التيارات السياسية النهضوية» (فريفر فرحت، ص^٥). إذن اهتمامات موسعة تتخطى إطار الموضوع المحصور الذي انطلقت منه وتحتّم إطار التربية عموماً فتهدف إلى الوصول إلى فهم موسّع وإجابة عن أسئلة تتعلق بتاريخ مجتمع الطلاب وحاضرهم.

بالمقابل ينطلق ذُوو الإعداد الجامعي الأميركي من اهتمامات محصورة وضيق، من قبيل «تعيين اتجاهات الطلاب اللبنانيين تجاه العلوم التي ترتدي أهمية كبرى في الوقت الراهن لعدة أسباب» (نكري، ص ٢) أو «دراسة نمط التصرف ... TABP ... بوصفه مركباً من فعل انجعالي يلاحظ عند الشخص الذي ينخرط بعدواً في معركة دائمة لا تتوقف لإنجاز أكبر في وقت أقصر، وإذا ما استلزم الأمر، ضد ما يجابه من أشياء أو أشخاص» (خلف، ص ١) أو أيضاً «دراسة ما إذا كان تدريب الطلاب القلقين على ضبط استراتيجيات التعلم يؤدي بهم إلى خفض مستوى القلق وبالتالي يحسن من أهليةهم على التعامل مع الوضعيات» (ناتوت، ص^٥).

د – الإطار البحثي:

يلاحظ بشدة اختلاف التوجهات لدى فئتي الطلاب. الأوائل أكثر انحرافاً بقضايا مجتمعهم وهموه والآخرون أكثر التزاماً بتأكيد نظريات علمية وضعها باحثون غربيون ويسعون إلى تأكيدها أو نفيها. ولكن من دون أن يتساءل هؤلاء

الباحثون الشباب حول البعد الثقافي لهذه النظريات ومدى ملاءمتها لواقعهم، ومن دون أن يضعوا في اعتبارهم خصوصية الجمهور الذي تطاله دراساتهم. وييتنا夙ون «أن الموديل النظري، مهما كان، هو في الواقع نتاج نظام فكري؛ ويندرج في إحداثيات سوسیو - تاريخية محددة؛ وهي بالضرورة مطبوعة بالافتراضات والأحكام المسبقة المرتبطة بها»^(١٨).

ومن مؤشرات الالتزام العاطفي بقضايا المجتمع لدى طلاب الجامعة اللبناني، لجوء الطلاب إلى صياغات لفوية تشير إلى ذاتية الباحث وموافقه الوطنية من قبيل «قصدت من هذا العمل... التعريف بشخصية بارزة من بلادي» (فريفر فرحت، ص ٥٦) «وما عملي، سوى إبراز صفحة مهجرية ساطعة...» (المراجع نفسه ص ٥٦) أو «استطعت جمع معلومات... محاولة مني لإبراز بعض زوايا مظلمة لقضايا وطنية، تربوية وسياسية هامة... لذلك إني أمل أن تتاح لي الفرصة مستقبلاً لبحث أكمل وأشمل حول هذه الفترة المعاصرة والمتغيرة من تاريخ وطني، فأوفيها حقها» (أندريوتي، ص ١٢٨) أو «نصبو بالمعلم والعلم إلى أقصى إنتاجية في مسار المتعلمين دراسياً ومهنياً، ونحد وبالتالي من الهدر التربوي، وبالتالي من تدهور القوة الفاعلة المتمثلة بالشء الجديد» (معربي، ص ١٣٥). إن الطالب/الباحث هنا يتتعاطى بحرارة مع قضايا مجتمعه الراهنة وهو لذلك «ينفتح بالضرورة، بوعي أو من دون وعي منه، نحو مؤدياتها... إنه يتحول إلى فاعل اجتماعي تصله بموضوعه ذاتيته الاجتماعية ومدى الاحتواء الذي يمارسه هذا الموضوع عليه»^(١٩).

أما في رسائل طلاب الجامعة الأمريكية فنلاحظ استخدام مصطلحات وتعبيرات حيادية تغيب ذاتية الباحث، فليس وطنه ذاك الذي يبحث فيه وعنده، وليس سياسة دولته ما يهمه تحسينها، بل إن همه محصور فيما ينظر فيه، أي موضوع دراسته، وتتناول هذا الموضوع يتم من خلال مسافة عقلية وذهنية واضحة، لا يترك لموقف الباحث أو آرائه الشخصية أن تؤثر فيما يتناوله.

وهذا أيضاً ما يمكن الاستدلال عليه من خلاصات الدراسات. إذ تتوجه غالبية طلاب الجامعة اللبنانية في دعوات صريحة (توصيات أو اقتراحات) أو ضمنية،

(١٨) Camilleri, C; Vinsonneau, G; Op.Cit; P.182

(١٩) الزاهي، مرجع مذكور، ص ٢٢٦.

لمراعاة ما تم كشفه في دراساتهم أو ما يرونها مناسباً بصفتهم أصبحوا نتيجة الدراسة متخصصين تربويين. مثلاً تقترح طالبة على جهة ما (؟) تأمين دورات تدريبية متلاحقة لمعلمي اللغة العربية على نحو منهجي منظم، مشددة على ما يجب أن تتضمنه هذه الدورات، كما تقترح إيجاد جهاز تفتيشي يراقب عمل المعلمين، وأيضاً تبادل الخبرات مع أساتذة الدول الأجنبية (الخوند، ٤٣ - ٤). ويقترح طالب آخر مجموعة مقترنات متعلقة بتنظيم الإدارة التربوية (لا سيما على الصعيد المركزي) إضافة إلى مقترنات متعلقة بالخطيط التربوي، وأخرى متعلقة بالإرشاد والتوجيه التربويين والمناطق التربوية (الجمال، ص ١٢٧ - ١٤٦) وتلخص طالبة أخرى اقتراحاتها بما يلي «خلق مديرية في وزارة التربية غير مقيدة بسياسات ضيقة، إعطاء صلاحيات لمديرية التوجيه والإرشاد التربوي، تأهيل المعلم...» (معربس، ص ١٣٤ - ١٣٥). ليس أقل من رسم سياسة تربوية للدولة!

بالمقابل تغيب مثل هذه التوصيات والمقترنات من دراسة طلاب الجامعة الأمريكية. فلا يضعون نصب أعينهم الدولة أو جمهوراً معيناً يخاطبونهما، بل يسعون إلى وضع نتائج دراستهم في سياق بحثي ابتدأه به من قبل باحثين آخرين (غربيين عموماً) وينتظر أن يستكمل من قبل آخرين يعملون في السياق العلمي نفسه.

إستنتاج:

رب قارئ سيرى أن غياب الشروط العلمية والموضوعية الضابطة لأعمال الطلاب في الجامعة اللبنانية وتوافرها لدى طلاب الجامعة الأمريكية هو الذي يحمل تبعه الاختلاف بين فئتي الطلاب. ولكن وجهة النظر هذه التي قد تكون محققة في وجه من وجودها تدخلنا في مجال نظري يختلف عما نقصده. إن ما أشرنا إليه لا يهدف إلى القول بأن الشعور بالوطنية والالتزام السياسي تجاه قضايا الوطن هو مقتصر على طلاب الجامعة اللبنانية، وإنما طلاب الجامعة الأمريكية يتعلمون أن العلم موضوع منفصل عن الالتزام العاطفي، وأن على الباحث أن يكون حيادياً لدى تناوله لأى موضوع كان. ولكن هل العلمية والحياد هما صفتان متلازمتان؟ «إن العلمية ليست اتباع إجراء موحد، كما أنها ليست الوقوف على مسافة واحدة من الأحداث، ولا يمكن سجن العلمية داخل الموضوعية والحياد والعقلانية خوفاً من أن يتحول الإنسان إلى آلة صماء، والعلم إلى درس للأشياء. العلمية منظور يتسم بالشك

والفضول والصدق والأمانة والشفافية والولع»^(٢٠).

خلاصة عامة:

في استعادة لتماهيات البحث الغربية التي جرى تبنيها من قبل الباحثين/ الأساتذة سنحاول فيما يلي تقديم أبرز المناخي التي ظهرت لنا:

الغرب منهج محايد: وتمثل هذا المنحى في العديد من دراسات العينة، التي مع تبنيها للنمط الامبيريقي مثلاً، إلا أنها لم تقع ضحيته وبقي هم الكشف والفهم والتفسير أصيلاً لديها. ونؤشر على ذلك لجهة التوازن ما بين المقدمات المنهجية وما بين التحليل.

الغرب نظريات متعددة: ويعترف البحث الذي ينطلق من هذا المنحى بأن الغرب سباق في البحث وفي الوصول إلى نظريات علمية، فيسعى إلى اعتماد ما يرى أنه يفيد في فهمه للواقع المدروس، مع المحافظة على البعد النقدي لاعتماده هذا.

الغرب شريك علمي: ويتبدى هذا المنحى في الدراسات التي استندت إلى النتائج العلمية بغض النظر عن مصادرها الجغرافية. خصوصاً فيما يتعلق بتركيب الفرضيات التي هي هموم البحث انطلاقاً من حاجات معرفية حقيقة، قد تتمثل في الاندراج في سياق معرفي عام ولكن بالتأكيد لا تقوم على التقليد الببغائي لما ينتج في هذا السياق.

الغرب معيار علمي: ويقوم هذا المنحى على اعتبار نتائج الغرب مقياساً تقادس عليه نتائج الدراسات المحلية، بحيث تكون صحة النتائج أو عدم صحتها نابعة من مدى التوافق مع هذا المقياس. ولقد ارتسם هذا المنحى في العديد من الدراسات، خصوصاً تلك التي تعتمد حصراً المصادر والمراجع الغربية.

هذه المناخي المختلفة في اعتماد المرجعية الغربية تحمل في طياتها مواقف ثقافية واجتماعية مختلفة لدى الباحث(ة)، وهي تعكس طبيعة تمثل علاقات السلطة القائمة في البيئة البحثية (ديمقراطية أو غير ديمقراطية).

في الختام أبرز ما يستوقفنا في ما استعرضناه هو ذلك التأثير الهام الذي

(٢٠) وهبة، مرجع مذكور، ص ١٨.



يمارسه الإعداد الجامعي في تكوين فعاليات المجتمع وبالتالي في تطويره. يبدو الطلاب على شيم الأساتذة، والأساتذة على شيم أهل العلم الذي نهلوا منه. ولكن حينما نعي بأن مفهوم العلم نفسه هو مركب اجتماعي ويتأثر بشكل عميق بالبيئة الاجتماعية والثقافية والسياسية التي يجري فيها^(٢١)، هل سوف نبقى مطمئنين لما نقوم به في جامعتنا؟

Parker, L, H; Rennie, L; Frazer, B; **Gender, Science and Mathematics; The** (٢١)
Netherlands, Kluer Academic Publishers, 1996, P.24.