العازبة المهاجرة والمال:

التمرّد، الرضا، الحرية، والشريك الجديد.

لموضوعنا عنوان واحد، ذو شقين وإشكاليتين. المرأة العازبة المهاجرة والمال.

الشق الاول له علاقة بالمرأة والمال. وإشكاليته تطرح نفسها على الوجه التالي:

أصل المال حظ من حظوظ الدنيا. إما يأتي كهبة من القدر على شكل إرث. وورثة المال هم المحظوظون بامتياز. والمال عندهم من البديهيات. وإما، وهذه حالة نقيض، يأتي المال عن طريق طاقة من الطاقات: القدرة الذاتية على السيطرة والقيادة وادارة الصراع؛ أي قوة الشكيمة المكتسبة او قوة التبادل المالي؛ او قوة الخيال والموهبة. واقتران هذه الطاقات، او بعضها، بحظ متوسط او كبير يمنح صاحبها مكانة مالية. تتحول بدورها الى قوة تبادلية بامتياز. بل القوة التبادلية القصوى. فالمال هو للتبادل، إلا في حالات البخل المَرضي. نعطيه مقابل خير من الخيرات، أو خدمة أو وصفة أو سرّ...

قبل اختراع المال كان التبادل (troc) يتمّ بين البضاعة والبضاعة، او البضاعة والخدمة، أو البضاعة وما يوازيها. يعطي بيضاً يأخذ حليباً؛ أو يعطي ملحاً ينال مقابله ممراً آمناً... كانت أنشطة القبائل البدائية تتمّ على هذا

دلال البزري

المنوال. وما زالت بعض الاتفاقيات بين الدول تعمل بمقتضاه.

المهم: بعدما يغطّي صاحب المال حاجاته الاساسية، من مأكل ومشرب ومسكن، ويفيض منه المال، علام ينفق أمواله؟ بماذا يبادل بماله؟ بأقصى اللّذات: لذة الجنس ومصدرها النساء. الاثرياء لديهم العدد الأوفر من النساء والأجمل من بين النساء. وفي تراثنا زخرٌ من هذه الوقائع. أبعدها ذهابا «الحرَمْلكُ». حريم السلاطين؛ جيوش الجميلات في خدمة ملذّات مالك الزمان، السلطان والمال. وفي الاسلام إشارة الى هذه القاعدة وتكريس لها. في سورة «النساء» يحتّ الله الرجال على هذه اللذة، اذ تقول الآية الكريمة:

«وإن خفتم ألا تُقسِطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع وإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة او ما ملكت أيمانكم ذلك ادنى ألا تعولوا». (النساء. الآية ٣)

والجزء الاخير من الآية يلقي بعض الضؤ. إن لم يكن الرجل قادرا على إعالة كل ما طاب له من النساء، فليقتصر الأمر معه على واحدة، حرة أو عبدة.

في نفس السورة توضيح إضافي لنفس القاعدة القائمة للعلاقة بين الجنسين: «الرجال قوامون على النساء بما فضّل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم». (سورة النساء. الآية ٣٤).

أما بخصوص مؤسسة البغاء النسائي، وقد اوجدت في كافة العصور البطريركية، فهي التعبير الأنضح عن العلاقة التاريخية القائمة بين المال والمرأة. بل ان زيادة أهمية المال في عصرنا، وتحوّل المال الى رقيب ومعيار ومنتج، أعطى مؤسسة البغاء «غير القانونية» امتداداً أخطبوطياً، عابراً للقارات. العبودية الجنسية، بغاء الاطفال، السياحة الجنسية... كلها من مظاهرها. فالبغاء مؤسسة كاشفة للعلاقة التبادلية القوية القائمة بين المال والمرأة. وقد يكون الانسان اخترعها في زمن سيطرة الرجل المطلقة على المرأة من اجل احتكار اللذة وتنظيمها بحيث تؤول الى الاقوى، الى القادر على شرائها، أو مبادلتها.

الآن تغيّر العهد القديم. وإن كانت إرهاصاته القوية ما زالت قائمة. كانت النساء في ظل النظام القديم غير مالكات للمال. إلا الملكات والاميرات، أو الوارثات ازواجهن وآبائهن الاثرياء. وكان بامكان هؤلاء النسوة التصرف بمصيرهن وقتذاك، بما تسمح به قوتهن الاستثنائية من بين بنات جنسهن. والسيدة خديجة، أولى زوجات الرسول

الكريم (صلعم)، كانت من هذا الصنف من النساء. مالها سمح لها بان تطلب يد الرسول الكريم (صلعم)، وتتزوجه، بمفردها. فمالها كسر الاحتكار الجنسي للرجال بالمبادرة واللذة. والأرجح ان نموذجها جعل الاسلام ينفرد من بين الاديان السماوية الاخرى بمنح النساء التصرف بأموالهن الخاصة.

في العهد الماضي كانت جموع النساء قد بنَين استراتيجيات للدفاع عن انفسهن وكيانهن المالي العاري: الخضوع، المكائد، التقيّة، الجمال، الاغراء، الرقّة، الثرثرة، قمع جموح النفس، جمع الذهب والحلى وادخار المال سراً في الغالب... وكلها السلاح البديل، سلاح الضعيف امام القوي.

كل هذا تغيّر ولم يتغير. لكن الذي تغيّر لعب دوراً هاماً في خلْخلة ما لم يتغيّر. الذي تغيّر هو المرأة، بتغيّر مكانها وادوارها. صارت في «الخارج»، وصارت تعمل فيه. وبات باستطاعتها ان تكون قادرة على كسب المال. اي ان يكون لها حصة في اللذة، أو رأي فيها؛ أي ان تُعامَل بغير ما عوملت به في العهد القديم. ان تختار، ان تبادر، هي ايضا. ان لا يهدر رأيها في الحق او الرفض او القبول او الاختيار أو تحديد من يكون شريكها؛ ولو بقي ذلك ضمن نطاق الضمني، او نصف الضمني... او نطاق الكمون.

هذه الوضعية الجديدة نالت من هوية الرجل الجنسية، والتي كان عمادها «القوامة» القائمة على «الإنفاق». وانعكس ذلك بطبيعة الحال على علاقته بالمرأة. فحصلت الازمة بين الجنسين. وقوام هذه الازمة ان المرأة في الخيال الجمعي السابق التي شبّ عليها الرجل وتكون، والتي وحدها تلبي متطلباته الايروتيكية، الجنسية—العاطفية... ان هذه المرأة اذن ليست هي نفسها المرأة الواقعية. فيما انتظارات هذه المرأة من الرجل يمتزج فيها القديم والجديد. فصورة الرجل المطابق لأوضاعها الجديدة هذه لم تتبلور هي لأوضاعها الجديدة هذه لم تتبلور تماماً، لأن أوضاعها الجديدة هذه لم تتبلور هي ايضاً تماما. وما يزيد من التشوّش والاختلال ان هذه الامور ليست مطروحة على النقاش في هموم ثقافتنا الراهنة؛ وهي ثقافة مشغولة اكثر بالحلال والحرام؛ او التندّر على «إختفاء الرجال»، او «نقص الرجال»... من أزواج او عشاق او شركاء. ولذلك لا نملك حولها دراسات جدية كافية؛ بل توك شويات (talk shows) إعلامية عجولة، تفرّقع بالتسلية والاثارة.

فأزمة العلاقة بين الجنسين حاصلة، وأوضح مؤشراتها: النسب القياسية في

معدلات الطلاق؛ أي فشل صيغة الزواج القديمة، أو عدم قدرتها على الصمود امام تقلّبات أمزجة الجنسين المستجدّة. أو استمرار الزيجات المرهقة. وبعد ذلك، النِسَب غير المسبوقة من العزوبية، المسماة، للبشاعة، «العنوسة»، للتسويق على ان العزوبية، المرغوبة او القصرية، هي من حصّة النساء فحسب...

ثم الانتشار، غير المسبوق ايضا، للمثّلية الجنسية؛ بين الشباب بداية، والآن شيئا فشيئا بين الشابات. والأهم من كل ذلك: بدء انتشار البغاء الرجالي، مترافق مع انتشار تقليد جديد مأخوذ عن النساء: وهو انتخاب ملك جمال الرجال. وكلها وقائع تهزّ النظام الماضي للعلاقة بين الجنسين؛ ولكن بفوضاها واضطرابها والعذابات الشخصية التي تحدثها، هي غير قادرة على إرساء نظام جديد بين الجنسين، يكون تبديلاً فعلياً عن القديم، ولا يخلّ بالتوازن النفسي للمعنيين به، رجالا كانوا ام نساء.

وموضوعنا معطوف على شق آخر، واشكالية اخرى: هي هجرة الشابات العازبات. ولا نعرف ان كان يمكن ان نسميها «ظاهرة»، طالما اننا لا نعرف نسبتها من بين المهاجرين اللبنانيين الباقين. فالإحصاءات التي تغطي الهجرة لا تلحظ هذه الفئة في حساباتها؛ علما بأنها يمكن ان تندرج في خانة «الطوائف» او «الشباب»؛ وهي الاكثر رواجاً من بين الخانات الاخرى في الإحصاءات الخاصة بالهجرة.

ان فعل الهجرة لعازبة من اجل العمل، اي من اجل كسب المال والتقدّم في المهنة، هو فعل استثنائي في تاريخنا الاجتماعي؛ قد تكون حصلت في حالات فردية، ولكن نادراً ما ذكرتها الحوليات. باستثناء الحرب العالمية الاولى، وخصوصاً اثناء المجاعة الكبرى، عندما هاجر عدد من العاملات المتزوجات للعمل في مصانع الولايات المتحدة، تاركات خلفهن أزواجهن وأولادهن. وكما في الثلاثينيات ايضا، عندما هاجرت شابة لبنانية الى فلسطين والعراق للتعليم في مدارسها بغية جمع المال المطلوب لمتابعة تعليمها.

عدا ذلك، فلا نعرف ما يشبه هذا الفعل عن هجرة النساء، إلا برفقة أزواجهن والتحاقا بهم، أو لمرافقة العائلة، الأب والأم. وهجرة العازبة من هذه الزاوية هو فعل إخلال آخر، يُضاف الى فعل كسب المال المستقل. انه فعل قطيعة، دائمة او مؤقّتة، عن مكان التوازن القديم، الى مكان مجهولة توازناته، او غير مضبوطة وتيرته. او مهدّدة لهذا الاتجاه او الآخر من التوازن القديم؛ خاصة عندما تتم هذه الهجرة الى

بلدان أقل ليبرالية اجتماعياً، من المجتمع اللبناني؛ او الى بلدان اكثر ليبرالية... أي في الحالتين.

اليوم تبحث الشابات الباقيات في لبنان عن الشريك، لا يجدنه، فيسألن: «أين الرجال...؟». وغداً ربما سوف يسأل شبابها الباحثين عن شريكة: «أين النساء...؟». قد لا تصل الحالة تلك التي نسميها «ظاهرة» الى هذه الدرجة من التنامي؛ ولكن مجرّد المقارنة بين القائم وبين المحتمل تحيلك الى تصور الانسان الجديد، المقبل على المستقبل وهو غائص في التقلّبات والتغيّرات.

ما أعنيه ان شق «المهاجرة العازبة» من موضوعنا ظاهرة ما زالت مبكرة. ولكنها تتموضع في خيوط دقيقة وشبه خفية من المستوى «المايكرو» سوسيولوجي (micro) من معرفتنا بموضوع العلاقة بين الجنسين وازمتها: مستوى الفرد وتبدّل معطياته وتصوراته وسلوكه؛ في مجمل مسار حياة هذا الفرد، او جزء من هذا المسار. وذلك مقابل «الماكرو» سوسيولوجي (macro) والذي يغطّي العنوان الأشمل، الأزمة بين الجنسين، أو أزمة الهوية الجنسية، اي مجمل العلاقة بين الجماعتين التي تتشكّل منها انسانيتنا: النساء والرجال. ومقاربة كهذه تسمح لنا بفهم أفضل لأسس هذه الازمة، وبالتقاط خيوطها الدقيقة النافذة الى هذه الاسس؛ أو التي تصبّ في مجراها.

ولكن طبعا: لا يكتمل جمع المبعثر من خيوط هذه الازمة إن لم نتناول «الشريك»، الآخر، اي الرجل. وكل ما نعرفه عن المهاجر الشاب العازب انه يغادر «من أجل بناء نفسه»، أو «بناء مستقبله». وانه عندما «يتوفّق»، سوف يعود في الاعياد والاجازات الى البلاد بحثاً عن زوجة. وان الصبايا يتجمّلن في هذه المواسم من اجله، من اجل «العريس» المهاجر «اللقطة»، الذي سوف ينتشلهن من شبح العنوسة او العوز او الاحباط. وهذه صورة منمّطة، يغذيها الاعلام. وقد لا تكون مطابقة لواقع الشاب المهاجر. بل قد تعطينا الدراسة عنه عكسها...

يتناول موضوعنا اذن الأقصيين من الحدود:

- الاستقلالية الاقتصادية للنساء، أي قدرتهن الجديدة على كسب المال.
 - والعازبات بهجرتهن من أوطانهن، من أجل تعزيز هذه القدرة.

وكما سبق وألمحنا، لا نعرف شيئاً، ميدانياً أو نظرياً، عن شقّي هذا الموضوع، اللهم بضع روايات وتحقيقات صحافية (عن لبنان وعن غيره من الدول العربية). ما

يجعل هذه الدراسة من النوع الاستكشافي الأولي، دراسة تسمح ببلورة التساؤلات وطرح الفرضيات؛ تمهيداً لدراسة أكثر شمولاً وأكثر قابلية للتعميم.

وهذه دراسة تقوم على أسئلة بُعثت الكترونياً، موجّهة الى شابات عازبات لبنانيات، رسَينَ في تسعة بلدان، هي: كندا (شابتين)، بريطانيا (٢)، فرنسا (شابة واحدة)، قطر (١)، المملكة العربية السعودية (١)، الكويت (١)، الامارات (١)، قبرص (١). وهن يمارسن مهنا مختلفة تتطلّب مهارات مهنية معينة، ودراسة جامعية، وثقافة تسمح لهن بالاجابة كتابةً على الاسئلة. وهن ينتمين الى طوائف مختلفة من لبنان، ومناطق مختلفة من عاصمة ومدن وبلدات وقرى؛ وتتراوح أعمارهن بين الـ ٥٦ سنة والـ ٢٥ سنة والـ ٢٠ سنة والـ ٢٥ سنة والـ ٢٥ سنة والـ ٢٠ سنة و

الاسئلة كانت مفتوحة مقنّنة. تمّت الاجابة عليها على دفعتين: الثانية للتدقيق حول الاولى. وقد أجبنَ باللغات الثلاث: عربي، انكليزي، فرنسي. وكان التجاوب مع الأسئلة في غاية البطء، لكثرة انشغال المبحوثات بأعمالهن، اوعدم اعتيادهن ربما على هذا النمط من الأنشطة (الى درجة انني تصوّرت لبرهة بانني لن أكمّل الدراسة). بعض الشابات آثرن التحفظ المهني. وهناك أسئلة لامست مناطق حميمة لدى بعضهن الآخر، كالأهل والشريك والذات. فكان الورع والاقتضاب طريقاً للتعامل مع الاسئلة والاجابات. والكثيرات طلبنَ عدم ذكر اسمهن. فغيرتُ الاسماء.

ما من شك ان هكذا نهج «إفتراضي» في البحث الميداني الانساني يضع مصافي عديدة على معرفتنا بالموضوع. فخلف شاشة الكمبيوتر تكون الموضوعية مختلفة والعفوية أقل. وعدم الالتقاء الشخصي مع المبحوث يحرم الباحث من فهم أشياء غير الكلمة والحرف؛ مثل اللهجة واللفظ والمناخ والهندام وتعبيرات الوجه وحركة الجسد. وكلها موارد للمعرفة الأدق، أو للاستشعار المعرفي، على الاقل. ناهيك طبعاً عن غياب الحوار والأخذ والرد والاستيضاح او المزيد من التدقيق. اخيراً، فإن عدد المبحوثات ليس كافياً للخلوص الى نتائج تعميمية.

اما المبحوثات فهن على التوالى:

مارتا. مخرجة افلام توثيقية. هاجرت الى الامارات.

فايزة. استاذة جامعية مساعدة. هاجرت الى كندا

يارا. كبيرة مدرّبين لموظفين في الطيران. هاجرت الى سلطنة عُمان.

رشا. مهندسة كمبيوتر. هاجرت الى كندا.

دنيا. صحافية، مديرة مكتب اعلامي. هاجرت الى السعودية.

ريموندا. موظفة رسمية في احدى الوزارات الفرنسية. هاجرت الى فرنسا.

فاديا. اعلامية واكاديمية. هاجرت الى انكلترا.

رندة. اعلامية ومذيعة. هاجرت الى انكلترا.

ليلى. متخصصة في «الغرافيك ديزاين» (graphic design). هاجرت الى الكويت. حميدة. مسؤولة العلاقة العامة في احدى كبرى الشركات. هاجرت الى قطر. بديعة. صحافية في وكالة اخبار. هاجرت الى قبرص.

- فعل الهجرة. التمرّد.

كل هؤلاء الشابات تركنَ لبنان؛ لأن لبنان لم يكن ليقدّم لهنّ الفرص المهنية التي يطمحن اليها. كلهن عملنَ بعد التخرّج في لبنان. وبعد سنوات من العمل في لبنان، متفاوتة العدد بين الواحدة والاخرى، قرّرنَ القيام بما يقوم به عادة الرجال: رحلنَ بقصد العمل ذي المردود الأفضل، الأعلى. لم تفكر الواحدة منهن بأن عريساً قد ينتشلها من ضيق العيش او خيبات الطموح المهني، أو ان أهلها قد يغطّون تكاليف حياتها، او يعوّضون عن هذا الاخفاق.

باستثناء فايزة التي حلمت طويلا بهجرتها ورصدت امكانياتها: «أردتُ مغادرة لبنان منذ زمن، حتى وانا تلميذة في المدرسة. غادرت عندما وجدت الفرصة المناسبة. غادرتُ لأن لبنان كان لديه القليل... القليل يعطيني اياه، أو بالأحرى لم يكن لديه شيء يعطيني».

باستثناء فايزة اذن، الجميع ترك لبنان بأسى وشوق. مارتا غادرت ثم عادت الى لبنان، ثم غادرت من جديد الى دبي. وتفسيرها الآن لسلوكها: «كنت شابة. وكان باستطاعتي ان اكره دبي وأغيّر رأيي (بالهجرة الاولى)». اما رندة، فان كل ترحالها له مطاف واحد. تقول، واصفة مرحلتها المهنية التالية، بعد نجاح الاولى: «أفكر بالانتقال الى مدينة أوروبية أخرى أو الى الولايات المتحدة للعمل كمراسلة حرة (freelance) كى أتمكن بعد ذلك من العودة الى بيروت وهو الهدف الرئيسى».

يارا هاجرت في بداية الحرب الاهلية الاولى، (١٩٧٥-١٩٩٠): «لبنان كان في

حرب (...) الحرب اضرتنا اقتصادياً، وابي كان قد تقاعد». عادت الى لبنان في فترات متقطعة من الهدنة والحرب. حاولت تأسيس عمل فيه. لكن كل مرة كان المشروع ينهار لسبب ما من الاسباب الامنية. آخر المشاريع توقف بسبب حرب تموز ٢٠٠٦ فعادت الى عُمان.

الغالبية عبرت عن دواعي أزمة الوطن، وانعكاس هذه الازمة على أوضاعهن الشخصية والمهنية.

رشا تقول ان الاضطراب الدائم في لبنان والتهديدات الاسرائيلية المستمرة... كل ذلك: «كان يعني بالنسبة لي انني لا أستطيع الانتظار اكثر من ذلك على أمل ان تتحسن الامور. وأعود وأبدأ من بعدها بناء حياتي من جديد، كما حصل وانتظرت انتهاء سنوات الحرب الاهلية الاولى (١٩٧٥–١٩٩٠).... أعتقد أنني عندما قررت الهجرة، كنت مصابة بسندروم (syndrome) ما بعد الحرب: من انني لا استطيع ان أضع حياتي بين أيادي مجهولة. لم يكن بوسعي ان اجازف وانتظر... ثم استفيق يوما وأرى انني أمضيتُ الحياة نفسها التي عاشها والدّي.(...) لم اكن أريد المجازفة بشبابي».

اما حميدة فتصف قرارها بالهجرة: «لم أكن أعاني وقتها من أزمة مالية بل من أزمة وطن (...) كانت هجرتي «هريبة» من وطن ومن حياة سياسية بعد سنوات عديدة من العمل و«بناء الاسم» كما يقولون في مهنتنا... وليس لأي دافع مادي لأنني لست مسؤولة الا عن نفسى».

فيما بديعة تقولها باختصار: «هدف هجرتى الاستقلالية المادية».

- البيت والسفر، الحرية والاستقرار.

بعد تغطية كل الحاجات، الحياتية منها والاستهلاكية، يبقى قطبان يتنازعان ميزانية هؤلاء الشابات. قطب الاطمئنان والاستقرار المتجسَّد بامتلاك منزل؛ وقطب الحرية والمتجسَّد خصوصاً فى حرية السفر.

باستثناء ريموندا وفايزة اللتين لم تشتريا منزلا، ولا فكّرتا بشراء منزل؛ لسبب من الاسباب، ربما حداثة عمر الاولى، او قطيعة الثانية مع بلادها... باستثناء هاتين الشابتين اذن، فان الجميع اشترى منزلا او بصدد شراء منزل او التفكير، مع بداية الطريق، بشراء منزل.

وحدها رشا من بينهن اشترت منزلا في كندا؛ تستقبل فيه والديها من شهرين الى ثلاثة اشهر في السنة. يارا ودنيا وفاديا وحميدة اشترين منزلا في لبنان. ورندة اشترت بيتاً لأمها في لبنان. ومارتا بصدد التفكير بشراء منزل. فيما ليلى وبديعة هما من فئة اللواتى يفكرن بالبيت ويخطّفن للإدخار من اجله.

البند الثاني في الميزانية أي السفر، والى بلاد مجهولة، بالرغم من الحنين الى لبنان. ولفحة حرية تنضح بها الاجابات الخاصة ببند السفر. كلهن يعبرن عن هذه الحرية على طريقتهن. مارتا: «بصراحة، ان الشيء الوحيد الذي يسعدني الآن هو انني قادرة على ان أسافر أكثر... وهذا ما أعمل على تحقيقه في غالب الاحيان. أفضّل الآن رحلة الى الهند لمدة اسبوع على شراء شاشة ٥٠ انش للتلفزيون».

هذه السعادة بحرية السفر هي ترجمة لشعور أعمق بأن وضعهن الراهن في الهجرة حقّق لهن حرية الارادة والاستقلال. فايزة «نعم» سعيدة الآن: «انا أكسب مالا اكثر الآن. وانا سعيدة به الآن. أمامي الآن خيارات أكبر، إمكانيات أكثر وبامكاني تحقيق ما أريد.(...) انا اكثر استقلالا الآن من الناحية المادية».

نفس السعادة لدى يارا «بالتحرك بحرية بالمال (الذي املك)». بل تذهب ريموندا الى اعتبار ان حريتها هذه أعادت لها توازنها النفسي «أنا سعيدة (...) انتقلت الى قدرة مالية اكبر وقدرة شرائية أعلى، وانني اكثر حرية في التنقل والقرار والاختيار وطرق الصرف (...) الأهم هو الانتماء الى الذات، أي العيش وفقا لوجداني ومشاعرى ومبادئي الخاصة ولا خشية لدى من التخلّي والرفض والذم».

والجميع يعتز بحرية القرار. وقرار حرية التنقل، مثل السفر من أقوى ترجماتها. قطبي الاستقرار والحرية ، والمتجسّدين في شراء المنزل والسفر الى بلدان جديدة: قطعة من «البازل» الجديد لصورة المرأة القادمة. وهذه الصورة ليست بالبساطة المعروضة. فبين المنزل والسفر، بين الاستقرار والحرية هناك قلق على المستقبل، تعبر عنه فاديا بالقول: «بالتأكيد قدرتي المادية زادت (من) حريتي. ولكننى زدتُ قلقاً أيضاً».

– الشربك الجديد.

مفهوم الشريك الند لدى الجميع يختلف عن ذاك الذي ما زالت فروعه وقواعده قوية حتى اليوم؛ أو بالاحرى هي عائدة بقوة.

فالشريك غائب تماماً عن ذهن دنيا «حقيقة، لا أفكر بالموضوع على الاطلاق»؛ ولا حاجة للإلحاح عليها.

اما يارا، فتسرد: «كُوني من منطقة الشرق الاوسط... لم يكن لدي رغبة بالالتزام بزواج كنت متأكدة انه سوف يؤثر على حريتي وعلى وتيرة تقدمي وتطوري. (ثم) كان لبنان في حرب، ولم يكن سليماً وقتها تأسيس أسرة (...) لم يكن لدي رغبة بتحمّل المسؤولية بصفتي مواطنة من العالم المتخلف بمشكلاته المعقدة والمضطربة أمنياً. اليوم في لائحة «سبب وجودي» (ma raison d'être) لا مكان لزوج. لا تغريني اطلاقا فكرة الارتباط بعلاقة. (...) ان اهتمامي الآن يختلف، وصار معياري ان يكون لدي رفيق درب أتقاسم معه اهتماماتي الفكرية».

اما الباقيات فمنقسمات بين تصور للشريك منذ البداية لم تبدّلها الهجرة؛ وبين تصور تبلور وتغيّر معها. ولكن في جميع التصورات الشريك هو شريك آخر.

في الفئة الاولى اذن. مارتا: «اود الزواج من رجل له وظيفة ثابتة ويحبها، يكون شغوفاً بها. وان يكون محبا للسفر. كانت هذه رغبتي قبل الهجرة وما زالت. اعتقد بأن الحياة تكون أسهل لو كانت متقاسَمة بين اثنين. (اريد شريكاً موظفاً... لا رجلا ثرياً) لأنني مسؤولة عن نفسي ومن العدل ان اطلب من شريكي ان يكون مسؤولا عن نفسه (...) والحياة سوف تكون مليئة بالصراع وقلة الاحترام اذا لم يكن لشريكي وظيفة محترمة . وكلنا يعلم بالاساس كم يصعب إبقاء العلاقات بين البشر والمحافظة عليها».

اما فايزة، فتقول «لا أعتقد ان كندا غيّرت تصوّري للشريك. كنت أريده ذكياً جداً، طموحاً وليبرالياً وتكون له نفس عقليتي وقيمي (...). كل هذا لم يتغيّر. ولكن في كندا لم أقابل هذا الرجل. والأمر لا يهم حقيقة، لأن باستطاعة المرء في كندا ان تكون له «كاريير» (مهنة ذات قيمة career) ناجحة ومرْضية. فيما هذا (النجاح) مستحيل في لبنان».

ليلى ايضا: «لم يتغير شيء عن تصوري السابق للشريك. ولكن اصبحتُ قادرة ان أساعد شريكي، اذا تزوجت. وبنفس الوقت أن اكون سيدة نفسي إن لم أجد الرجل المناسب(...). هدفي ان اكون متساوية مع شريكي».

فيما حميدة تقول: «لم يتبدل (تصوري) للشريك اذا وجد. فالطموح هو أن أجد من يؤمن بقدرتي على التصرف والكلام وأخذ القرارات والمشاركة في الشأن العام.

وغالبا ما كنت أعاني من ايجاد صديق لا يشعرني انه يغار مني او يريد ان يقمعني. (...) سرعان ما يبدأ بتسطير الممنوع والمسموح».

وتختصر بديعة : «ما زلت أتصور الشراكة تلك شبه كاملة، متكاملة، ومتوازية، متوازنة».

ورشا تشرح عن الشريك: «الشريك الآن هو الشريك في القرارات والمشاريع المستقبلية. كبرت في ثقافة تُعِدّ البنت للزواج... وبأن الزوج سوف يكون مسؤولا عنها وعن مستقبلها. كنت دائما أرفض هذه الفكرة في أعماقي. بعد هجرتي استطعت ان احدّد بالضبط ما أراه في الشريك وما استطيع ان أساوم عليه، وما لا استطيع (...) أبحث عن شريك يتقاسم معي القيم ورؤية الحياة (vision of life). عليه ان يكون مسلماً بالاختيار، وبذلك يكون لنا أسلوب حياة مشترك. عليه ان يتمتع بالحد الادنى من التعليم والثقافة بما يمكّننا من التواصل. عليه ان يكون عقله منفتحاً بمعنى ان يقبل بالاختلاف، ويكون بذلك قادراً على فهمي. وبهذا العمر الذي بلغته (٣٦) عليه ان يكون صاحب «كاريير» ويعرف الى اين هو ذاهب، فلا أقع على «طفل مفقود جونيور» (lost child J.). وإن وجدته، هذا الشريك، أم لم اجده... فأنا سعيدة. فهناك الكثير الكثير ما أعمله. والقليل القليل من الوقت».

ومن فئة اللواتي غيرت الهجرة تصورهن للشريك، ريموندا، التي تقول: «أشعر أكثر و أكثر بالرغبة بشريك أسلك معه سبيل حياتي، وقد تغيرت تصوراتي في هذا الشأن. في مراهقتي كنت أحلم أن أعاشر فناناً معروفاً أو مفكّراً بارعاً، فأكون أنا مصدر إلهامه و أستطيع أن أستعين به للتعويض عن شعوري بالنقص ولإدارة قلقي وخوفي. فعاشرت الكثير من الفنّانين والمبدعين، وعانيت الكثير حتّى غيرت منهجيتي في التواصل مع الآخر والغرام. فاليوم انا لا أبحث عمّن يريحني من شكوكي و من يعيد ثقتي بذاتي بل أبحث عمّن يشاركني في قيمي و أهدافي، فنعمل سوياً و ننظر سويا في نفس الاتّجاه بدل أن نتفرج على بعضنا البعض».

اما فاديا ورندة فالزواج وتحديداً الانجاب.

تصف فاديا تصورها: «لم أعد أفكر بطريقة رومانسية في الشريك بل أصبح المهم (عندي) التفاهم والشراكة في أمور الحياة والاستمتاع؛ وإنجاب طفل... وهذا أمر مهم جداً. اذن صورة الرجل تغيرت تماماً عما كانت سابقاً ولم أعد أفتش عن المغامرات او عن الرومانسية بل الاحترام والشراكة (...) كنت اعتقد (سابقاً) انني

سألتقي بأحد يكون الحب من أول نظرة او انه سيكون عظيماً وان العلاقة لن يشوبها اية شائبة واليوم بت عملانية اكثر أي انني افكر بالتناسب».

اما رندة فتقول «زادت الهجرة من حاجتي الى وجود شخص أو شريك في حياتي وبعد ان كانت فكرة الزواج تثير في نفوراً وهزءاً أصبحت الآن أقرب الى مزاجي وأكثر قبولا. أما تصوري لهذا الشريك فلم يتغيّر قبل الهجرة أو بعدها ولا تزال معايير اختياره هي نفسها. قد تكون هذه المعايير قد أصبحت أكثر وضوحاً الآن إذ يصعب علي الارتباط بشخص يثقل على حرية تنقلي في حال قررت الانتقال الى مدينة أخرى. (...) بالنسبة الى الشريك المحتمل (...) فقط ان لا يثقل عليّ في قرار الانتقال من مكان الى آخر. اعتقد ان العنصر الثاني الأهم بعد ذلك ان يرغب في الإنجاب لان الهدف الاساسي للزواج في هذه المرحلة بالنسبة لي هو الإنجاب. (أما) المال فأعتقد انه عنصر مهم جدا في إنجاح علاقة من النوع الذي أطمح اليه».

من هذا المشهد الجزئي الى الفرضيات التى تخلص اليها هذه الدراسة:

ان الفعل الذي قامت به الشابات صاحبات الدور في هذا المشهد هو فعل من صميم الفردية. فعل نادر، يفتح دروبا غير مسلوكة. لا بد ان خلف قرار الهجرة حافز ذاتي ومسؤولية خاصة تجاه النفس. والشابات لم يرحلن، كما يرحل نظراؤهن الشباب (على ما نعرفه حتى الآن) من أجل المسؤوليتين الفردية والعائلية؛ من أجل العودة واختيار العروس المناسبة، بل من أجل أنفسهن فحسب.

هجرتهن بلورت تصورات موجودة في مجتمعهن الاصلي اللبناني. أعطت دفعاً تعبيرياً جديداً، دفعاً سلوكياً جديداً؛ فاقترن عندهن القول بالفعل. فلا ننسى انهن بنات زمانهن، حيث صورة الشريك القديمة تتعايش مع الجديدة، وبطريقة غريبة: تارة بالصراع وطورا بالتجاهل أو التدبّر او التلاعب بالالفاظ او التناقض الصارخ بين القول والفعل. وهذا إطار تاريخي للافكار والمفاهيم يحتاج الى ما يشبه فعل الهجرة لتأخذ التصورات مجالها وتذهب نحو تجارب غير معهودة. وإن كان هناك استعداد للدتسوية» او «المساومة»، كما عبرت رشا ورندة.

الشابات المهاجرات استطعن تحقيق أنفسهن في مجال العمل، او في قسط وافر منه. هن ناضجات، راضيات، مستقلات، سعيدات بحريتهن. ولكن ايضا غير مستغنيات عن اللذة والعائلة. شراء البيت والبحث عن شريك عبر رسم ملامحه علاماتان لا تخطئان. السعى الى إستقرار في نهاية المطاف وتكوين عائلة.

لكن الصيغة التي يتمنّينها للعلاقة مع هذا الشريك ترسم نموذجاً لرجل، هو على نقيض نماذج النظام القديم، وأوضح من النظام «المختلط»، بين القديم والجديد، اذا جاز التعبير. بادىء ذي بدء، تتلى سمات هذا النقيض. في الحق الذي اصبح شبه مكتسب، او على الأقل مطروحاً، برسم ملامح الشريك المطلوب. المساواة والندية؛ وأبلغ صيغتهما ما عبرت عنه مارتا: «انا مسؤولة عن نفسي ومن العدل ان أطلب من شريكي ان يكون مسؤولا عن نفسه». وتستتبع هاتين الصفتين، اي المساواة والندية، المشاركة في اتخاذ القرار؛ وجميع الراغبات بشريك شددن عليها. ويليها «التناغم» في منظومة القيم؛ الذهنية المشتركة، الافكار المتشابهة. ولا واحدة منهن أشارت الى جنسية الشريك العتيد او دينه. اللهم حنان التي اشترطت ان يكون «مسلما» مثلها، اي برالاختيار»؛ فيكون منفتحاً ومتسامحاً مثلها. مؤقتاً يمكن القول بان المال المكتسب من قبل المهاجرات واستقلالية قراراتهن قلبا المفهوم التبادلي السابق للمال؛ النساء مقابل المال. وخلقا وظيفة اخرى للمال، قائمة على التساوي في اللذة، التساوي في حظوظ السعى اليها، مع التساوى او التقارب في القدرات المالية.

وهن بذلك رائدات في صياغة علاقة مع الشريك لا تتوافق مع الصيغة الدينية التقليدية للعلاقة بين الجنسين. وقد أتينا على وصفها آنفاً. انها، على نقيضها، علاقة ندية، قائمة على المسؤولية والشراكة والتساوي في الحقوق العاطفية والجنسية. فيؤكدن بتجربتهن هذه على نسبية الانوثة والذكورة وعلى الفحوى الثقافي الذي يغلّفهما.

الخلاصات غير قابلة للتعميم، كما أشرنا، بسبب قلة عدد المبحوثات. ولكن تتولّد من هذه الخلاصات الحاجة الى معرفة أوساط أخرى من المهاجرات العازبات، إن وجدن، اللواتي لبسنَ الحجاب وتمسّكن بفلسفة الهوية الدينية. هل التمسّك هذا لجمَ تصوراتهن للشريك والحرية؟ أم صهرها في بوتقة معقدة، تحتاج الى تفكيك؟

والحاجة ايضا الى معرفة أين ستجد شاباتنا هذا الشريك. وهذا يتطلب معرفة المهاجرين العازبين الشباب وعلاقتهم بالمال والشريكة. واللبنانيين، ثم اللبنانيين المقيمين. ثم الآخرين... اذ لا نستبعد ان تجد شاباتنا سعادتهن لدى شباب من جنسيات اخرى، وأديان اخرى. وهذا كسر اضافي لرتابة النظام القديم على يد بنات العصر الراهن.

وكل هذا فرضيات تحتاج الى المزيد.

الببليوغرافيا

- عزة شرارة بيضون. الرجولة وتغير أحوال النساء دراسة ميدانية. المركز الثقافي العربي. بيروت. ٢٠٠٦
- أيمن وهبة. «بنات الفلاحين، عاملات مصانع». (دراسة) مجلة الحوار المتمدن، ۱-۳-
- Francesco Alberoni. Le choc amoureux. Pocket. Paris. 1993
- Francesco Alberoni. L'érotisme. Ramsay. Paris. 1887
- Michel Foucault. Histoire de la sexualité. Gallimard. Paris. 1889
- Fatima Mernissi. Sexe, idéologie, Islam. Tierce. Paris. 1983
- Pascal Brucker & Alain Finkielkraut. *Le nouveau désordre amoureux*. Seuil. Paris. 1972
- Femmes étrangères et immigrées en France. Actes du colloque organisé par le "comité de suivi des lois sur l'immigration". A l'Assemblée Nationale. Organisé le 3 Juin 2000.
- Les femmes immigrées et l'intégration. Direction des affaires économiques et sociales. Les Editions du Conseil de l'Europe. 1995
- Women's international labor migration in the Arab world: historical and socioeconomic perspectives. Mona Khalaf. United Nations division for the advancement of women (DAW). 14 January 2004
- Women and international migration. Division for the advancement of women. Department of Economic and Social Affairs. United Nations. No date.